



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

조경학석사학위논문

프레드릭 로 옴스테드의
공원관에 나타난 복지 개념

2015년 2월

서울대학교 대학원

생태조경·지역시스템공학부 생태조경학 전공

김 민 주

프레드릭 로 옴스테드의 공원관에 나타난 복지 개념

지도교수 배정한

이 논문을 조경학석사학위논문으로 제출함

2014년 10월

서울대학교 대학원

생태조경·지역시스템공학부 생태조경학전공

김 민 주

김민주의 석사학위论문을 인준함

2014년 12월

위 원 장 _____ (인)

부 위 원 장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

국문 초록

최근 조경의 사회적 공헌에 대한 논의가 활발히 이루어지고 있다. 공공을 위한 조경의 사회적 역할과 실천에 대한 논의는 조경이 나아가야 할 바람직한 방향에 대한 새로운 제시처럼 보인다. 그러나 이것은 새로운 이야기가 아니라 오히려 현대 조경의 태동기와 더 밀접한 연관이 있다.

현대 도시공원의 시초가 된 센트럴 파크는 도시 위생 상태를 개선하고, 노동자를 포함한 모든 도시민들에게 휴식할 공간을 제공할 목적으로 조성되었다. 센트럴 파크를 만든 프레드릭 로 옴스테드(Frederick Law Olmsted)는 ‘조경(landscape architecture)’이라는 새로운 단어를 정착시킨 장본인으로, 동시대 조경가들과 함께 조경을 독립된 분야로 확립시켰다.

당시의 공원은 ‘사회적 기능을 수행하는 예술’로 여겨졌으며, 옴스테드는 공원이 도시민들에게 쾌적하고 편안한 공간이 되어 그들의 심신에 활력을 북돋아 줄 것이라고 믿었다.

본 연구는 계층에 상관없이 누구에게나 쾌적한 공간을 제공하고, 그것을 통해 도시민들의 건강을 향상시킨다는 공원의 조성 목표가, 모든 인간은 삶의 질을 높여줄 사회적 서비스를 평등하게 제공받을 권리가 있다는 현대의 복지 개념과 유사하다는 생각에서 시작되었다.

옴스테드는 물리적으로 ‘공원’이라는 공간을 발명했을 뿐 아니라 평등의식과 민주주의를 공간에 반영하기도 한 사람이다. 옴스테드의 공원은 그의 신념을 이루기 위한 사회 개혁의 한 방식이었다.

본 연구의 목적은 옴스테드의 공원관을 조경 업적이나 예술적인 측면이 아닌, 사회적 복지의 관점에서 재해석하는 것이다.

이를 위해 옴스테드의 철학이 형성된 배경으로 그의 간략한 생애와 그가 당시 지식인들과 주고받은 영향, 19세기 미국의 사회 상황과 자연관 등을

알아보고, 그가 공원이라는 공간을 통해 이루려 했던 사회적 가치에 대해 알아보았다.

위를 바탕으로 옴스테드가 생각한 공원의 사회적 가치를 두 가지로 나누었다. 첫 번째는 공동체의식(communitiveness)의 실현으로, 여러 계층의 사람들이 함께 모여 즐길 수 있는 공간을 제공하면 사람들의 시민의식이 함양될 수 있다는 것이다. 두 번째는 도시 생활환경의 개선으로, 도시민들에게 자연 경관을 평등하게 제공함으로써 그들의 주거 및 노동 환경을 개선시키고 나아가 건강을 증진시킨다는 것이다.

옴스테드와 그의 공원을 사회적 복지 사상의 측면에서 재해석한 결과 그의 공원관은 19세기 미국의 시대상을 반영하고 있으며 그 안에 현대에도 통용될 가치가 있는 부분이 있다는 것을 찾을 수 있었다.

미국의 도시화와 산업화가 활발히 진행된 19세기에 미국 도시 공원 계획에 큰 역할을 한 옴스테드는 조경가인 동시에 사회개혁가였으며, 지식인으로서 자신의 역할을 자각하고 당시 미국의 복지와 공공 편익에 기여했다. 공원을 조성할 때 특권층이 아닌 일반 대중을 고려한 점은 현대의 사회 복지와 가장 유사한 특성이다. 이처럼 옴스테드는 모든 사람에게 경관을 평등하게 제공함으로써 조경의 영역을 사적인 영역에서 공공 예술의 영역으로 확대시켰다.

주요어: 프레드릭 로 옴스테드, 공원, 복지, 공동체의식.

학 번: 2013 - 21145

목 차

국문 초록	i
목차	iii
그림 목차	iv
I. 서론	1
1. 연구 배경과 목적	1
2. 연구사	7
3. 연구 내용과 구성	11
II. 움스테드 공원관의 형성	14
1. 19세기 미국의 자연관과 사회 환경	14
2. 프레드릭 로 움스테드의 생애와 철학	21
III. 움스테드 공원관의 복지적 해석	31
1. 공동체의식의 실현	32
2. 도시 생활환경의 개선	39
IV. 결론	47
인용문헌	50
Abstract	54

그림 목차

그림 1 18세기 미국의 아동과 여성 노동자	15
그림 2 18세기 미국의 이주 노동자	15
그림 3 존스홉킨스대학출판부의 The Papers of Frederick Law Olmsted 시리즈.	26
그림 4 남부 여행기를 정리해서 출판한 책 3권.	27
그림 5 Asher B. Durand(1796-1886) View on the Hudson near Denning' s Point.	29
그림 6 Franklin Park Featured in The Dispatch.	30
그림 7 Embankment Route to South Park. Courtesy of the National Park Service. 올스테드가 생각하는 공원 이용 방식.	34
그림 8 View of Lake Area, Buffalo South Park.	36
그림 9 Charlesbank Gymnastic Grounds. Courtesy of the National Park Service. 능동적인 레크레이션 공간.	41
그림 10 Jacob Riis, “Lodgers in a Crowded Bayard Street Tenement: Five Cents a Spot.”	42
그림 11 Yosemite National Park, Glacier Point.	45

I. 서론

1. 연구 배경과 목적

최근 공원 복지, 경관 복지 등 조경의 사회적 공헌에 대한 논의가 활발히 이루어지고 있다. 공공을 위한 조경의 사회적 역할과 실천에 대한 논의는 조경이 나아가야 할 바람직한 방향에 대한 새로운 제시처럼 보인다. 그러나 이것은 새로운 이야기가 아니다. 오히려 조경을 통한 사회 공헌은 현대 조경의 태동기와 더 밀접한 연관이 있다. 초기 공원은 도시 환경 개선의 일환으로 조성된 공공 공간이었다.

현대 도시 공원의 시초가 된 센트럴 파크(Central Park)의 조성 목표는 도시의 위생 상태를 개선하고, 노동자를 포함한 모든 도시민들에게 아름다운 자연 경관과 명상, 휴식을 즐길 공간을 제공하는 것이었다.¹⁾ 필자는 이것이 현대의 복지 개념 중 모든 사람들의 삶의 질을 높이는 것과 유사하다는 생각에서 본 연구를 시작하게 되었다.

프레드릭 로 올스테드(Frederick Law Olmsted, 1822-1903)는 현대 도시 공원의 시초가 된 센트럴 파크와 이후 백 베이 펜스(Back Bay Fens)를 포함한 에메랄드 넥클리스(Emerald Necklace), 프로스펙트 파크(Prospect Park) 등 도시 공원의 설계자이며, ‘조경(landscape architecture)’이라는 새로운 단어를 정착시킨 장본인이다.

올스테드는 개인적인 공간인 정원 위주의 작업이었던 조경을 도시 단위의 공원으로 확장시켰으며, 19세기 중반 앤드류 잭슨 다우닝(Andrew Jackson Downing, 1815-1852), 찰스 엘리엇 노튼(Charles Eliot Norton, 1827-1908), 칼베르 보(Calvert Vaux, 1824-1895) 등과 함께 조경을 독립

1) Morrison H. Heckscher, *Creating Central Park*, New York: Metropolitan Museum of Art, 2008, p.73.

된 분야로 확립시키는 데 기여하였다.²⁾ 또한 그는 공원에서 사람들이 사회적 교류 활동을 하고 시민의식을 고양시킬 것이라고 생각했다.

옴스테드는 현재 조경사의 서막을 연 인물이며, 그의 작품들의 설계 과정과 설계 양식, 공원의 구성 요소, 도시 생활에 미치는 영향 등이 연구되었다.³⁾ 작품에 대한 연구 중 특히 설계 양식은 그의 주로 자연관과 함께 설명되어 왔다.

옴스테드는 어린 시절에 아버지 존 옴스테드(John Olmsted, 1791-1873)를 따라 유럽의 자연을 관람했으며 그런 옴스테드에게 자연은 웅장하고 풍성하며 생명을 품은 공간이었다. 풍요로운 자연보다 거친 황야를 가진 미국에서 옴스테드가 조성한 공원은 이상향이고, 만들어진 자연이며, 양식 면에서는 픽처레스크(picturesque) 양식에 가깝다.⁴⁾

옴스테드는 조경을 과학이나 기술 대신 예술에 가깝게 보던⁵⁾ 19세기 중반의 시각에 따라 자연적인 미를 공간에 구현했다. 그러나 공원을 조성할 때 옴스테드가 단지 미를 추구했던 것만은 아니다. 옴스테드와 당시 조경이 추구한 것은 ‘사회적 기능을 수행하는 예술’이었다. 여기서 말하는 사회적 기능은 시민들에게 쾌적하고 편안한 공간을 제공하는 것이며, 옴스테드 역

2) Peter Walker and Melanie Simo, *Invisible Gardens: The Search for Modernism in the American Landscape*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1994, pp.4-5.

3) 대표적으로 다음을 들 수 있다. Jeffrey Simson and Mary Ellen Hern, *Art of the Olmsted Landscape: His Works in New York City*, New York: The Arts Publishers, Inc., 1981; Charles Beveridge and Paul Rocheleay, *Frederick Law Olmsted: Designing in the American Landscape*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1998. 이후 II 장에 상세한 설명을 붙인다.

4) 이런 측면을 들어 앤 휘스턴 스피른(Ann Whiston Spirn)은 스테드의 센트럴파크와 이후 거대 공원들이 자연과 문화(도시)의 이분법을 심화시켰다고 했다.; Ann Whiston Spirn, “Constructing Nature: The Legacy of Frederick Law Olmsted,” *Uncommon Grounds: Toward Reinventing Nature*, William Cronon, ed. New York: WW. Norton, 1995, pp.91-113.

5) 옴스테드와 보는 이것을 “공화국을 위한 거대한 예술 작업(The big art work of the Republic)” 이라고 말했다. Melvin Kalfus, *Frederick Law Olmsted: The Passion of a Public Artist*, New York: New York University Press, 1990, p.267.

시 도시 생활에 지친 사람들에게 녹지와 공원이 휴식처가 될 것이라고 믿었다.⁶⁾

당시 도시민들은 공장을 운영하는 부르주아와 공장에 고용된 노동자들로 나뉘어 있었다. 옴스테드는 두 계층의 도시민들 누구에게나 공원을 평등하게 제공해야 한다고 생각했다.⁷⁾

뿐만 아니라 그는 노예 제도에 반대하며 모든 사람들은 인간적인 대우를 받아야 한다고 생각했다. 옴스테드는 1852년에 영국 여행기인 『한 미국 농부의 영국 여행기(*Walks and Talks of an American Farmer in England*)』를 출판하여 호응을 얻고 작가로서 인정을 받아 이후 『뉴욕 타임즈(*New York Times*; 당시 뉴욕 데일리 타임 *New York Daily Time*)』에서 『텍사스 여행(*A Journey through Texas*)』과 『면직물 왕국 답사기(*A Journeys and Explorations in the Cotton Kingdom*)』라는 책을 출판했다. 두 권 모두 노예 제도 하에서 궁핍하게 살고 있는 남부 주민들의 생활을 담은 책이다.

이처럼 옴스테드는 모든 사람이 인간적인 생활을 할 수 있기를 바랐고, 도시민들이 인간적인 생활을 하기 위해서는 휴식하고 명상할 공간이 필요하다고 생각했기 때문에 공원을 평등하게 제공하려 했다. 이것은 개인이 가진 성별, 인종, 종교 등에 관계없이 모든 인간은 평등하며, 기본적인 생활을 영위할 사회적 서비스를 제공받을 권리가 있다는 현대의 복지 개념과 유사해 보인다.

복지란 ‘인간은 누구나 행복할 권리가 있다’는 전제 하에 삶의 질에 대한

6) Bonz Szczygiel and Robert Hewitt, “Nineteenth-Century Medical Landscape: John H. Rauch, Frederick Law Olmsted, and the Search for Salubrity,” *Bulletin of the History of Medicine* 74(4), 2000, pp.708-734.

7) 이와 관련된 옴스테드의 글 중 평등과 조화, 민주주의를 실천하는 상태를 일컬어 옴스테드가 사용한 ‘communitiveness’라는 단어가 등장하는 “Mariposa Essay(1866)”가 있다.

기준을 높이고, 국민 전체가 행복하게 살아갈 수 있도록 하는 데 중점을 두어 노력하는 정책이다. 인류의 관심사는 개인적 차원의 의식주 해결 문제에서 사회적 차원의 질서 유지와 경제 발전에 관련된 문제로 이행되었다.⁸⁾ 이후 정의, 자유, 평등, 연대라는 개념과 함께 인간의 존엄이라는 가치에까지 관심이 확장된다.

복지의 목표는 ‘인간은 누구라도 인간이다’라는 인식에서 출발하는, ‘모든 인간’의 존엄성 보장이다. 신분이나 성별, 경제 상태, 사상, 출신지, 피부색, 나이와 같은 개인적인 특징 때문에 인간성을 보장받지 못해서는 안 된다.⁹⁾

당연하고 간단한 이야기이지만, 나라마다 시대마다 복지 정책이 다양한 이유는 ‘인간을 인간답게’ 하는 요소를 정의하는 것이 간단하지 않기 때문이다. 인간을 인간답게 하는 요소 역시 인류 관심사의 변화와 마찬가지로 생존 단위에서 질서 유지와 경제 발전에 도움이 되는 사회적 단위로 확대되었다.

복지 개념은 많은 변화를 거치며 추구하는 목표도 변화해 왔기 때문에, 현재의 복지와 초기의 복지는 목적이 다르다. 19세기 중반까지 서구의 복지 정책은 노동 능력이 있는 빈민들을 일터로 끌어오는 것에 집중되어 있었으며, 이것은 빈민들의 생존권 보장보다 사회의 잉여 노동력 활용에 가까운 정책이었다.¹⁰⁾

영주와 지주 다음으로 등장한 지배 계급인 부르주아가 지지하는 자본주의와, 부르주아에게 고용된 노동 계급의 재산권과 참정권을 보장하는 민주주의에는 필연적인 ‘구조적 갈등’이 있다.¹¹⁾ 이러한 민주주의와 자본주의의 갈등 해소를 위해 근대적 의미의 복지가 등장했다.

8) 김성이, 『사회복지의 발달과 사상』, 서울: 이화여자대학교출판부, 2002, p.14.

9) 박광준, 『사회복지의 사상과 역사: 서구 복지국가와 한국』, 서울: 양서원, 2013, p.19.

10) Ibid., pp.37-85.

11) 김태성,성경룡, 『복지국가론』, 파주: 나남, 2014, pp.22-28.

나라마다 자본주의와 민주주의의 발달 양상이 상이하기에 복지 체계의 성립 과정도 제각각 다르지만, 토마스 험프리 마셜(Thomas Humphrey Marshall, 1893-1981)의 시민권(citizenship) 개념으로 그 과정을 간략하게 살펴볼 수 있다. 시민권은 재산권, 자유권(civil rights), 선거권과 참정권을 포함한 정치권(political rights), 마지막으로 최소한의 생계를 보장하는 권리인 사회권(social rights)으로 확대되었다.¹²⁾

복지 정책은 1865년 민간 사회 복지의 출현과 함께 인도주의적 박애 사업으로 전환된 이후 위와 같이 권리가 확대되었다. 현재 복지는 빈민뿐 아니라 노인과 아동, 장애인도 대상자에 포함시키며, 최소한의 생계 보장을 넘어 인간적인 삶을 보장하고 삶의 질을 높이는 것이 목적인 제도¹³⁾이지만, 초기의 복지는 노동력의 상품성을 높여 자본주의적 산업화를 촉진시키는 것이 목적이었다. 18세기와 19세기에 걸쳐 시작된 초창기 복지와 현재의 복지는 도시민에게 휴식 공간을 제공하고 안전과 건강을 보장한다는 면에서 공통점을 갖지만, 목적 자체가 다르다. 초기 복지는 빈민들의 사회적 통제와 자본주의 활성화를 위한 도구에 가까웠다.¹⁴⁾

복지 정책에서 보장하는 ‘인간다운 삶’에 필요한 요소들의 범주가 넓어짐에 따라, 조경을 비롯한 공간과 환경을 조성하는 분야들에서도 복지에 기여하려는 시도를 하고 있다. 환경복지·생태복지·산림복지·공간복지·건축복지 등 조경과 관련된 다양한 분야에서 복지 관련 연구를 하고 있으며, 조경에서도 공원복지·경관복지 등에 관심을 보이고 있다.

옴스테드는 물리적으로 ‘공원’이라는 공간을 발명했을 뿐 아니라 평등의식과 민주주의를 공간에 반영하기도 한 사람이다. 또한 옴스테드는 조경에 영

12) Thomas Humphrey Marshall, *Citizenship and Social Class and Other Essays*,

Cambridge: CUP, 1950; 고영복, 『사회학사전』, 2000, 사회문화연구소, p.29, 재인용.

13) 김태성과 성경룡은 이것을 ‘제도적, 보편적 국가복지’라 했다. 김태성, 성경룡, 『복지국가론』, p.33.

14) Ibid., pp.32-33.

향을 미친 것만큼이나 19세기 초 개척기의 미국 사회와 도시(형태 또는 구조)에도 영향을 미쳤다.¹⁵⁾ 그는 조경가가 되기 전 농부, 상인, 기자, 사회평론가, 공공행정관, 노예해방운동가 등을 거치며 지식인으로서 자신의 역할을 자각하고 당시 미국의 공공 편의, 공공 위생, 복지에 기여했다. 옴스테드의 공원은 단지 장식적인 역할을 넘어, 그의 신념을 이루기 위한 사회 개혁의 한 방식이었다. 따라서 그가 공원으로 실현하려 한 신념과 목적을 고찰하는 과정을 통해 현재의 공원이 놓치고 있는 핵심을 알 수 있을 것이라 생각한다.

현대 조경의 출발점에 있는 옴스테드의 공원관을 설계나 예술이 아닌 사회적 복지의 가치 관점에서 재해석하는 것이 본 연구의 목적이다. 이를 통해 동시대 조경이 복지에 어떤 기여를 할 수 있는지에 대한 방향을 가늠할 수 있을 것이라고 기대한다.

15) Silvia Barry Sutton, ed., *Civilizing American Cities: Writings on City Landscape*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1971, p.2.

2. 연구사

연구에 앞서 옴스테드와 관련된 선행 연구를 살펴본다. 옴스테드에 대한 선행 연구에는 그의 생애와 철학 전반을 다룬 연구,¹⁶⁾ 그의 작품 중심의 연구,¹⁷⁾ 현대 조경에 미친 영향 연구,¹⁸⁾ 옴스테드와 밀접한 관련이 있는 다학

16) 이러한 연구 중 대표적인 것으로 다음과 같은 책들이 있다.

Justin Martin, *Genius of Place: The Life of Frederick Law Olmsted*, Cambridge: Da Capo Press, 2011;

Laura Wood Roper, *Flo: A Biography of Frederick Law Olmsted*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1973;

Melvin Kalfus, *Frederick Law Olmsted: The Passion of A Public Artist*, New York: New York University Press, 1990;

Witold Rybczynski, *A Clearing in the Distance: Frederick Law Olmsted and America in the Nineteenth Century*, New York: Scribner, 1999;

양호정, “프레드릭 로 옴스테드의 조경미학에 관한 연구,” 서울대학교 대학원 석사 학위논문, 2000.

멜빈 칼푸스(Kalfus)의 책에는 옴스테드의 경험과 철학의 관계가 잘 드러났으며 비톨드 리브친스키(Rybczynski)의 책에는 그가 영향을 주고받은 사람들과의 관계에 대해 나타나있다. 저스틴 마틴(Martin)은 공원 조성가이자 환경주의자, 그리고 노예해방론자로서 옴스테드의 삶을 살펴보고 근현대 미국에 미친 영향을 서술했다. 양호정은 옴스테드의 조경 미학 형성 배경과 함께 그의 조경 미학을 사회적 측면·자연에 대한 관점·디자인적 측면으로 분석했다.

17) 이러한 연구의 대표적인 예는 다음과 같다.

Charles Beveridge and Paul Rocheleay, *Frederick Law Olmsted: Designing the American Landscape*, New York: Universe, 1998;

Elizabeth MacDonald, *Pleasure Drives and Promenades : A History of Frederick Law Olmsted's Brooklyn Parkways*, Chicago: Center for American Places at Columbia College, 2012;

Francis Kowsky, *The Best Planned City in the World: Olmsted, Vaux, and the Buffalo Park System*, Amherst: University of Massachusetts Press: Library of American Landscape History, 2013;

Jeffrey Simson and Mary Ellen Hern, *Art of the Olmsted Landscape: His Works in New York City*, New York: The Arts Publishers, Inc., 1981;

Cynthia Zaitzevsky, *Frederick Law Olmsted and the Boston Park System*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1982.

이밖에도 옴스테드 작품의 설계 요소와 공간에 대한 분석을 한 책과 논문은 훨씬 많다. 위 연구들은 옴스테드가 설계 또는 계획한 공원의 구성 요소와 물리적 특성을 파악하는 데는 도움이 되지만 옴스테드의 철학이나 사상을 이해하기 위한 연구와는 거리가 멀다.

18) 대표적으로 다음 소론들을 들 수 있다.

Anne Whiston Spirn, “Constructing Nature: The Legacy of Frederick Law Olmsted,” *Uncommon Grounds: Toward Reinventing Nature*, William Cronon, ed.

제적 관점의 연구¹⁹⁾ 등으로 크게 나눌 수 있다.

옴스테드의 생애와 철학에 대해 중점적으로 서술한 연구자로 미국 사회와 대중에 대한 옴스테드의 관심을 중심으로 그의 전반적인 생애를 다룬 로라 우드 로퍼(Laura Wood Roper)²⁰⁾와 옴스테드의 소년기와 청년기의 개인적 심리 갈등이 그의 철학과 그가 수행하고자 했던 사회적 역할에 미친 영향을 연구한 멜빈 칼퍼스(Melvin Kalfus)²¹⁾가 있다. 칼퍼스는 어머니를 여읜 옴스테드가 그의 아버지, 남동생, 양아들, 나아가서 설게 파트너인 보와 맺는 관계에 초점을 맞췄다. 칼퍼스는 거짓 자아를 가진 옴스테드가 보를 통해 '조경가(landscape architect)'라는 진짜 자아를 찾았다고 결론 내린다. 또한 양호정은 옴스테드의 조경 철학과 그것의 형성 과정에 대해 연구했으며, 그의 조경 철학을 사회적, 자연적, 미학적 관점으로 분류하여 기술했다.²²⁾ 비톨드 리브친스키(Witold Rybczynski)는 옴스테드가 살던 시기의 역사적 맥락을 충분히 고려한 일대기를 썼다.²³⁾ 리브친스키의 책에는 옴스테드의

New York: WW. Norton, 1995, pp.91-113;

조경진, “프레드릭 로 옴스테드의 도시공원관에 대한 재해석,” 『한국조경학회지』, 30(6), pp.26-37, 2003;

최정민, “옴스테드 양식이 한국현대조경 작품에 미친 영향에 관한 연구,” 서울시립대학교 대학원 석사학위논문, 1993.

- 19) 다학제적 연구 중 위생, 19세기 미국의 사회정치학, 도시역사 측면의 연구는 순서대로 다음과 같다.

Bonz Szczygiel and Robert Hewitt, “Nineteenth-Century Medical Landscape: John H. Rauch, Frederick Law Olmsted, and the Search for Salubrity,” *Bulletin of the History of Medicine* 74(4), 2000, pp.708-734;

George Chadwick, *The Park and the Town: Public Landscape in the 19th and 20th Century*, London: The Architectural Press, 1966;

Galen Cranz, *The Politics of Park Design: a history of urban parks in America*, Cambridge, Mass.: The MIT Press, 1982.

- 20) Laura Wood Roper, *FLO: A Biography of Frederick Law Olmsted*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1973.

- 21) Melvin Kalfus, *Frederick Law Olmsted: The Passion of a Public Artist*, New York: New York University Press, 1990.

- 22) 양호정, “프레드릭 로 옴스테드의 조경미학에 관한 연구,” 서울대학교 대학원 석사학위논문, 2000.

- 23) Witold Rybczynski, *A Clearing in the Distance: Frederick Law Olmsted and America in the Nineteenth Century*, New York: Scribner, 1999.

가치관에 영향을 준 사건들과 옴스테드가 공원과 도시 녹지 체계를 설계할 때의 일들이 담겨 있다. 이 책을 통해 당시 미국인들의 생활 공간이 되는 도시의 틀 안에 공원을 자리 잡게 한 옴스테드의 영향을 알 수 있다. 위 연구들은 옴스테드의 생애와 그의 철학적 배경을 파악하고, 그 둘 사이의 관계를 이해하는 데 도움이 된다.

작품의 물리적 특성과 설계 과정에 대한 연구로는 찰스 베버리지(Charles Beveridge)와 폴 로첼리(Paul Rocheleay)²⁴⁾가 옴스테드의 공원 전반과 공원 체계, 주거 단지 설계, 국립공원 등을 연구한 것이 대표적이다. 그리고 센트럴 파크, 프로스펙트 파크, 리버사이드 파크, 모닝사이드 파크에 대한 제프리 심슨(Jeffrey Simson)과 매리 엘른 헨(Mary Ellen Hern)²⁵⁾의 연구, 프랭클린 파크, 백 베이 펜스, 보스턴 공원체계에 대한 신시아 자이트브스키(Cynthia Zaitzevsky)²⁶⁾의 연구 등이 있다. 위 연구들은 옴스테드가 설계 또는 계획한 공원의 구성 요소와 물리적 특성을 파악하는 데는 도움이 되지만 옴스테드의 철학이나 사상을 이해하기 위한 연구와는 거리가 멀다.

옴스테드 이후의 조경에 그가 미친 영향에 대한 연구는 다음과 같다. 최정민²⁷⁾은 현대 조경에 나타난 옴스테드 양식의 영향 및 한국 조경의 현실과 문제점에 대해, 앤 휘스턴 스피른(Anne Whiston Spirn)²⁸⁾은 옴스테드가 조경의 영역 확장과 확립에 기여한 동시에 자연과 문화의 이분법을 심화시킨 점에 대해 연구하였다. 조경진²⁹⁾은 옴스테드의 현대적 가치를 재해석하

24) Charles Beveridge and Paul Rocheleay, *Frederick Law Olmsted: Designing in the American Landscape*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1998.

25) Jeffrey Simson and Mary Ellen Hern, *Art of the Olmsted Landscape: His Works in New York City*, New York: The Arts Publishers, Inc., 1981.

26) Cynthia Zaitzevsky, *Frederick Law Olmsted and the Boston Park System*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1982.

27) 최정민, “옴스테드 양식이 한국현대조경 작품에 미친 영향에 관한 연구,” 서울시립대학교 대학원 석사학위논문, 1993.

28) Anne Whiston Spirn, “Constructing Nature: The Legacy of Frederick Law Olmsted,” *Uncommon Grounds: Toward Reinventing Nature*, William Cronon, ed. New York: W.W. Norton, 1995, pp.91-113.

고 19세기 당시 미국 도시의 모순을 극복할 비전을 제시했던 문화 창조자로 옴스테드를 평가한다.

옴스테드와 관련된 다학제적 연구에는 도시사의 관점에서 19-20세기 도시 공원을 연구한 조지 채드윅(George Chadwick),³⁰⁾ 사회정치사적 측면에서 미국 공원을 해석한 갈렌 크랜츠(Galen Cranz)³¹⁾의 연구가 있다. 본즈 스킨겔(Bonz Szczygiel)과 로버트 휴이트(Robert Hewitt)³²⁾의 논문은 옴스테드의 공원이 위생 시설로써 기능한 점을 조명하고 있다. 위 연구들은 옴스테드가 조경계에 미친 영향뿐 아니라 미국 사회 전반에 미친 영향을 함께 고려할 수 있게 한다.

위 연구들을 통해 옴스테드의 전반적인 생애와 철학, 자연관을 알 수 있었다. 본 연구는 그가 설정한 공원의 사회적 역할과 기능을 탐색하고 복지적 시선으로 그를 재해석한다.

29) 조경진, “프레데릭 로 옴스테드의 도시공원관에 대한 재해석,” 『한국조경학회지』 30(6), 2003, pp.26-37.

30) George Chadwick, *The Park and the Town: Public Landscape in the 19th and 20th Century*, London: The Architectural Press, 1966.

31) Galen Cranz, *The Politics of Park Design: A History of Urban Parks in America*, Cambridge, Mass.: The MIT Press, 1982.

32) Bonz Szczygiel and Robert Hewitt, “Nineteenth-Century Medical Landscape: John H. Rauch, Frederick Law Olmsted, and the Search for Salubrity,” *Bulletin of the History of Medicine* 74(4), 2000, pp.708-734.

3. 연구 내용과 구성

본 연구의 목적은 옴스테드의 공원을 복지적 가치의 관점으로 재해석하는 것이다. 따라서 1차 문헌, 즉 옴스테드가 쓴 글을 읽고 그의 생각을 직접 해석한다. 본 연구에서 다루는 옴스테드의 글은 공원과 단지 설계 및 계획 제안서와 당시 지식인들과 주고받은 편지가 주가 된다. 설계 제안서에는 옴스테드가 바라는 공원의 모습과 이용 행태, 사회적 영향과 목적이 담겨 있다. 이를 통해 옴스테드가 바랐던 공원의 역할을 알 수 있을 것이다. 옴스테드의 편지를 보는 이유는 그가 앤드류 잭슨 다우닝과의 편지 왕래에 영향을 받아 영국의 버크헤드 파크(Birkenhead Park)를 보고 모든 사람들이 공유하는 공간이 필요하다고 생각하게 된 것처럼, 다른 지식인들에게도 많은 영향을 받았으리라 짐작하기 때문이다. 그가 편지를 주고받은 사람들과, 편지에서 인용한 지식인들을 통해 옴스테드의 전반적인 가치관과 다양한 방면에 관한 사고를 알 수 있을 것이다. 본 연구는 다음의 <표 1>에서 볼 수 있는 자료를 통해 옴스테드의 글을 다룬다.

표 1 본 연구의 주요 참고문헌: 옴스테드 저서

1차 문헌: 옴스테드 저			
내용	편저자/기관	[편집 연도] 원 연도	제목
설계 제안서	Albert Fein	[1968]	Landscape into Cityscape: Frederick Law Olmsted's Plans for a Greater New York city.
	Charles Beveridge and Carolyn Hoffman	[1997]	Writings on pUblc Parks, Parkways, and Park Systems.
	Robert Twombly	[2010]	Frederick Law Olmsted: Essential Texts.
	Silvia Barry Sutton	[1971]	Civilizing American Cities: Writings on City Landscape.

기행 일기	Charles Mclaughlin	[2002]	Walks and Talks of an American Farmer in England.
	–	1860	A Journey in the Back Country.
	–	1861	Cotton Kingdom.
	Witold Rybczynski	[2004] 1857	A Journey through Texas: Or a Saddle-Trip on the Southwestern Frontier.
서지	Johns Hopkins University Press (http://www.olmsted.org/flo)	[1977 – 1992]	The Papers of Frederick Law Olmsted Vol.1-9.
기타	Claudia K. Silverman(web)	–	“Civilizing the Wilderness: Frederick Law Olmsted in Yosemite Valley, 1863-1865”
	Central Park Commission, Second Annual Report	1859	“Description of the Central Park”
	–	1866	“Mariposa Essay”
	–	1866	“Yosemite and Mariposa Big Tree”
	Frederick Law Olmsted and Calvert Vaux & Co.	1868	“Observation on the Progress of Improvement in Street Plans, with Special Reference to the Park-way Proposed to Be Laid Out in Brooklyn”
	Art and Progress	1910	“City Planning”

조경이 한 분야로 자리 잡기 시작한 19세기 중반은 미국에 도시화와 산업화가 활발하게 일어난 시기다. 급성장 시대에 미국인들은 여러 도시 문제를 안고 살고 있었으며, 국가적 정체성과 관련된 자연관을 갖고 있었다. 옴스테드의 공원에 나타난 자연에는 이러한 미국의 독특한 자연관이 투영되어있을 것이다. 또한 옴스테드는 다양한 사회 활동과 동시대 지식인들과의 교류를

통해 사회적인 문제에 대한 생각을 확립했을 것이다. 그러므로 당시 미국의 사회 환경과 자연관을 알아보는 것은 옴스테드가 기본적으로 어떤 사고를 바탕으로 행동했는지 이해하는 것에 도움이 될 것이다.

본 연구의 구성은 다음과 같다. II장에서는 공원에 대한 옴스테드의 철학이 형성된 배경을 알아보기 위해 옴스테드의 생애, 앤드류 잭슨 다우닝, 찰스 엘리엇 등 동시대 조경가들에게 옴스테드가 받은 영향, 19세기 미국의 상황과 당시 미국인들의 자연관을 살펴본다. 초월주의자, 허드슨강학파와 같은 당시의 사상에 대해서도 알아본다. 그리고 그가 공원에 표현한 자연관, 공원이라는 공간을 통해 도시민들의 생활을 어떻게 더 나아지게 하고 싶었는지를 알아보고 이후 복지적 해석의 틀을 구축한다.

III장에서는 II장을 종합해 옴스테드의 공원을 복지적으로 해석할 범주를 분류한다. 옴스테드의 공원을 복지 관점에서 재해석한 것은 공동체의식의 실현과 도시 생활환경의 개선으로, 각각 1절과 2절에서 옴스테드의 의도를 알아보고 옴스테드가 그것을 공간에 어떻게 실현하려 했는지 알아본다.

결론인 IV장에서는 본 연구를 요약하고 추가적인 연구를 위한 제언과 함께 옴스테드가 추구한 가치의 현대적 의미를 고찰한다.

II. 옴스테드 공원의 형성

19세기에 미국은 영국으로부터 독립해서 국가의 기본적인 체계를 갖추었고, 영토와 인구가 급속도로 늘어났다. 인구의 증가와 함께 미국 전역에 철도와 운하가 건설되었고, 물자와 인구가 많이 오가는 곳에는 대도시가 형성되었다. 미국의 지형은 경제 성장만큼이나 빠르게 변화했고, 급성장한 도시의 시민들, 특히 노동자들은 각종 도시 문제를 안고 살았다.

이 시기의 미국에서는 물리적인 지형뿐 아니라 이념과 사상에도 많은 변화가 일어났다. 그 중에서도 특히, 독립한 지 얼마 되지 않은 미국이 자연을 대하는 방식을 통해 스스로의 국가 정체성을 확립한 것은 눈여겨볼만 한다.

미국은 야생 상태의 자연에서 유럽에 뒤지지 않는 국가 정체성을 찾았고 그로 인해 미국만의 독특한 자연관이 성립된다. 미국의 자연관은 도시 속의 자연을 표방하는 공원의 등장과, 공원을 바탕으로 한 조경이라는 분야의 발달에 많은 영향을 미쳤다.

따라서 옴스테드의 공원을 알아보기에 앞서 당시의 사회 환경과 자연관을 살펴본다. 그리고 옴스테드의 간략한 생애와 자연관, 당시 지식인들과 그가 주고받은 영향을 통해 공원에 대한 옴스테드의 철학이 형성된 배경을 알아본다.

1. 19세기 미국의 자연관과 사회 환경

1.1. 사회적 배경

19세기 초, 뉴욕은 증기선의 발명³³⁾과 이리 운하(Erie Canal; 1825년 완

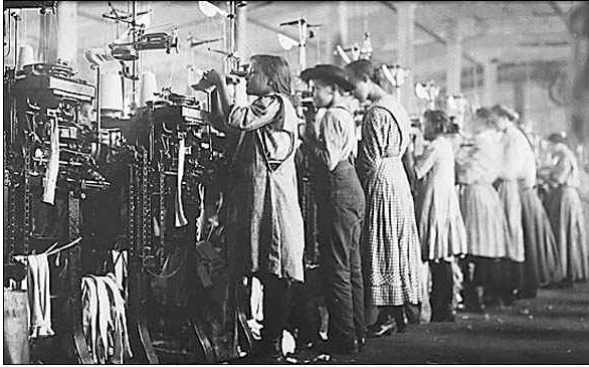


그림 1 18세기 미국의 아동과 여성 노동자

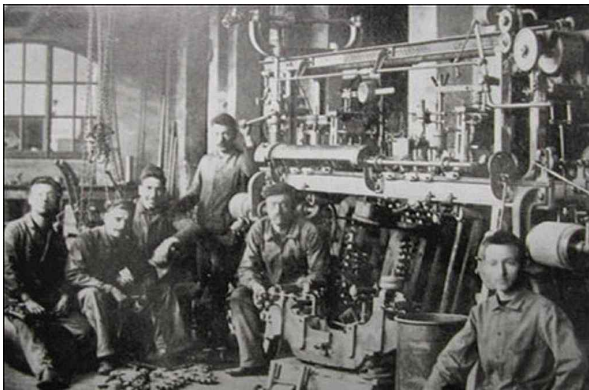


그림 2 18세기 미국의 이주 노동자

공)의 건설로 인해 대서양 무역의 중심지로 급부상한다. 그 이전까지는 광대한 땅에 비해 인구가 적어 공장에서 일할 노동자가 부족했었다. 그러므로 공업 발달도 더뎠었는데 이리 운하의 완공과 아일랜드의 흉년이 맞물려 많은 아일랜드인 이민자들이 뉴욕을 통해 미국으로 들어왔고 그들은 공장의 값싼 노동력이 되었다.³⁴⁾ 이리 운하를 중심으로 대규모 공장이 들어서면서 도시는 비대해지고 대로와 골목길은 더 복잡해졌다. 아일랜드인이 주가 된 이민자들로 인해 노동 인구가 계속 늘어나자 공장주들은 임금을 낮추고 노동 시간을 늘려 값싼 공산품을 대량으로 생산해내기 시작했다. 노동자들의 생활수준은 점점 더 열악해 졌다.³⁵⁾

33) 1807년 세계 최초로 로버트 풀턴의 클러먼트호가 허드슨강에 진수했다.

34) 유종선, 『미국사 다이제스트 100』, 서울: 가람기획, 2012.

그리고 1840년대에는 철도의 확산으로 기차역을 중심으로 거대 도시들이 연계되기 시작했고, 사람들은 철도를 타고 같은 시간 내에 이전보다 더 멀리까지 이동할 수 있게 되었다. 도시 규모는 점점 더 커졌지만 일자리를 찾아 도시로 모이는 인구수도 그만큼 많았고, 도시의 인구 밀도는 점점 높아졌다. 이와 관련해서 올스테드는 1870년에 “Public Parks and the Enlargement of Towns”에서 “도시가 주는 편리함과 경제적 이득 때문에 도시는 점점 더 커질 것이다. (...) 현재 도시를 향한 시골 인구의 유입과 도시가 빠르게 거대해지는 이유는 주로 도시의 영구적인 특성 때문에 일어난 일이다.”³⁶⁾라고 하며 도시의 확장이 불가피하다고 했다.

도시가 거대해지고 인구밀도가 높아지면서, 도시 내에 자연을 느끼고 가볍게 몸을 움직일 수 있는 공간이 반드시 필요하다는 의견이 많아졌다. 1848년 앤드류 잭슨 다우닝과 윌리엄 컬른 브라이언트(William Cullen Bryant, 1794-1878)³⁷⁾가 『뉴욕 이브닝 포스트지(New York Evening Post)』에 도시에는 공공 오픈스페이스가 필요하다는 사실을 게재하며 새로운 공원을 요구하는 움직임이 거세졌다.³⁸⁾

미국의 상업과 산업이 발달하고 경제적으로 부유해짐에 따라 물질만능주의도 팽배해져갔고, 이에 대항한 초월주의(Transcendentalism), 자연종교파 등이 생겨났다. 랄프 왈도 에머슨(Ralph Waldo Emerson, 1803-1882), 헨

35) Morrison H. Heckscher, *Creating Central Park*, New York: Metropolitan Museum of Art, 2008, pp.7-8; Christopher Tunnard, *The City of Man*, New York: Scribner, 1970, pp.187-188.

36) Frederick Law Olmsted, “Public Parks and the Enlargement of Towns,” 1870; Robert Twombly, ed., *Frederick Law Olmsted: Essential Texts*, 2010, p.214.

37) 당시 『뉴욕 이브닝 포스트지』의 편집자.

38) 공공 공원 운동(Public Park Movement)이라 한다. 앤드류 잭슨 다우닝이 1846년에 창간한 『원예가: 전원예 대한 미와 예술 잡지(The Horticulturist: A Journal of Rural Art and Rural Taste)』에서 도시 공원의 탄생을 주장하면서 시작되었다. 이후 첫 번째 공원 조성 계획은 1851년 센트럴 파크였다. David Schuyler, *The New Urban Landscape: The Redefinition of City Form in Nineteenth-century America*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1986.

리 데이비드 소로(Henry David Thoreau, 1817-1862)를 중심으로 한 초월주의는 영국의 낭만주의에 영향을 받은 이상주의 운동의 하나였다. 옴스테드의 동료인 찰스 엘리엇 노튼은 초월주의자까지는 아니지만 물질주의를 비판한 이상주의자 중 하나였다. 이러한 이상주의자들은 삭막한 산업사회에 존재하지 않는 선과 도덕을 순수한 자연에서 찾을 수 있다고 믿었다.

초월주의자들도 순수한 자연에 내재된 정신을 통한 인간성을 회복을 추구했다. 후대 미국 ‘자연기(nature writing)’ 문학에 지대한 영향을 미친 소로의 『월든(Walden)』에는 소로가 직접 자연 속에서 사는 경험이 담겨 있다. 그는 자연과의 공감과 교류, 인간중심적 자아의 포기에 대해 서술하며, 당대 미국의 물리적, 물질적 발전에서 벗어나 자연 속에서의 온전한 삶을 추구한다.³⁹⁾ 위와 같이 자연을 절대적인 선으로 보는 시각은 미국인들의 자연관과 많은 관련이 있다.

1.2. 자연관

19세기의 미국인들, 혹은 미국 지식인들에게 공원이란 도시 안의 자연이었다. 당시의 자연관에는 정치적, 사회적, 문화적 요인이 혼합되어 있었으며 그러한 요인들은 공원의 등장에도 영향을 미쳤다.

투쟁을 통해 유럽으로부터 독립한 미국은 정치적인 이유로 유럽을 구시대적이고 때 묻은 구습에 얽매인 곳으로 여김으로써 미국의 가치를 과시했다. 미국은 새로 생긴 나라였으므로 당연히 유럽보다 역사와 문화가 부족했고 그들이 가진 것은 다듬어지지 않고 아직 가치가 증명되지 않은 자연뿐이었다. 따라서 미국은 자연스럽게 국가적 정체성을 문명화되지 않은 순수한 자연에서 찾았다. 미국 독립이 신의 섭리라는 증거로 그들의 땅은 비옥하고

39) 강규한, “산업화의 진전과 자연훼손: 생태적 사유의 태동,” 신문수 편, 『미국의 자연관 변천과 생태의식』, 서울: 서울대학교출판문화원, 2010, pp.88-101.

풍요로워야 했다. 비옥한 토지가 가지는 경제적 실용성에 더해, 인간의 손이 닿지 않은 그들의 자연은 순수하고 숭고하며 신성한 곳으로 여겨졌다. 이를 바탕으로 초월주의자와 자연종교파가 등장했다.⁴⁰⁾

문화적으로는 17세기 계몽주의와 과학의 발달로 인해 인간이 자연의 법칙을 이해할 수 있다는 믿음이 생겼다. 나아가 동물과 인간은 신이 창조한 기계에 불과하다는 기계론적 자연관도 대두되었다. 그리고 이것의 반작용으로 낭만주의적 자연관도 등장했다.⁴¹⁾ 미국의 낭만주의적 자연 관점은 인간과 자연을 이분화하며 자연이 정태적이라는 오해를 낳는다. 또한 사회적 과정을 통해 형성된 자연의 이미지를 인간의 손이 닿지 않은 야생이라고 착각하게 한다.⁴²⁾

레오 마르크스(Leo Marx, 1919-)에 의하면, 19세기 미국인들은 자연에 대해 정복해야 하는 대상, 순수한 원생의 상태, 그리고 전원적 이상향이라는 세 가지 관점을 가지고 있었다.⁴³⁾

우선 정복해서 지배해야 하는 대상으로서의 자연은 진보의 자원이 된다. 17세기 미국의 초기 개척자들에게 자연은 공포의 대상이었다. 다듬어진 유럽의 환경과 달리 미국의 거친 자연은 인간의 생존을 위협하는 ‘악(惡)’이었다. 그러나 19세기 산업화가 이루어지면서 운송과 건축을 비롯해 농업과 공업 기술이 발달했고, 이제 자연은 사람이 이용할 수 있는 자원으로 여겨지게 되었다. 이 관점의 자연은 물질주의와 상통하며 미국의 급성장에 기여했다.

순수한 원생 자연 관점은 유럽 낭만주의 영향으로 문명 성장에 대한 회의

40) 신문수, “자연의 나라: 국가 건설과 자연의 재발견,” 신문수 편, op.cit., pp.54-64.

41) 권영락, “국립공원의 창설과 자연보전운동,” 신문수 편, op.cit., p.110.

42) Ibid., pp.119-120.

43) Leo Marx, “The American Ideology of Space,” *Denatured visions: landscape and culture in the twentieth century*, eds. Stuart Wrede and William Howard Adams, New York: Museum of Modern Art, 1991, pp.63-71.

를 바탕으로 한다. 초월주의 학파와 허드슨강 화파가 이 관점의 주 세력이었고, 그들은 자연을 가장 순수하고 도덕적인 선(善)으로 보며 신성하게 여겼다. 그들의 작품에는 자연이 숭고하게 묘사되었고 그 영향을 받은 대중은 미국의 독특한 자연을 동경하기도 했다. 미국만의 자연에 대한 자부심은 유럽에 비해 역사와 전통이 부족한 미국인들의 국가적 자부심이었고 이것은 국립공원을 통해 자연을 보호하고 보존하는 것으로 이어졌다.

마지막으로 전원적(pastoral) 이상향으로의 자연은 토마스 제퍼슨(Thomas Jefferson, 1743-1826)의 경관에 대한 태도에서 비롯되었다. 반도시적 성향을 가진 제퍼슨의 자연은 도시인의 관점에서 본 자연이었고, 실용적이고 생활의 기반이 되는 토지가 아닌, 일상을 벗어나 휴식하기 위한 공간으로 여겨졌다.

이 자연은 영국식 정원에 나타나는 픽처레스크 형식에 가까웠다. 픽처레스크 정원은 이탈리아의 이상주의 풍경화를 영국에서 수입해 풍경화 속의 자연을 실제 공간에 투영한 것으로, 실제 자연이 아님에도 불구하고 자연으로 여겨졌다. 픽처레스크 정원의 특징은 불규칙성이며 대표적인 예로 스투어헤드(Stourhead)가 있다.

픽처레스크에 기반을 둔 전원적 이상향은 자연을 표방하고 있으나, 정확히는 ‘도시를 벗어나 즐기는 자연’을 의미하며, 따라서 도시를 기반으로 한다는 아이러니를 가지고 있다. 이 관점은 도시에 자연을 공급할 공간, 즉 공원을 포함시키는 도시계획의 이론적 근거가 되었다.

종합하자면, 19세기 미국 도시의 열악한 환경과 유럽에 대한 정치적인 견제가 낭만주의 양식의 공원을 만들었다. 당시의 공원은 자본주의를 활성화하기 위한 복지를 실현하기에 알맞은 공간이었다. 복지 이념에 따라 공원은 공공장소로써 모든 사람들에게 평등하게 개방되었고, 다른 사람에게 피해를

주지 않는 선에서 자유롭게 활동할 수 있었다. “오픈 스페이스를 제공함으로써 다루기 힘든 이민자와 빈민을 통제”⁴⁴⁾한 것이기도 했다.

44) Rachel E. Iannacone, “Open Space for the Underclass: New York City’s Small Parks(1880-1915),” University of Pennsylvania Ph.D. Dissertation, 2005, p.2.

2. 프레드릭 로 올스테드의 생애와 철학

2.1. 생애

프레드릭 로 올스테드는 1822년 미국 코네티컷(Connecticut)에서 태어났다. 그는 9살에 성직자가 운영하는 기숙 학교에 보내져 청소년기를 가족들과 떨어져 지내지만, 그럼에도 이 시기에 아버지 존 올스테드로부터 자연관에 대한 영향을 크게 받는다. 올스테드 가족은 매년 유럽으로 ‘픽처레스크 여행(tours in search of the picturesque)’을 떠났는데, 이 여행에서 올스테드는 그의 인생과 작품에 큰 영향을 미칠 취미(taste)에 대한 경험을 한다. 유년기와 청소년기의 유럽 여행은 전원에 대한 올스테드의 미적 감각을 형성했다. 올스테드에게 아름다운 자연은 거친 야생보다 유럽의 시골 풍경인 전원의 모습에 가까웠다.

올스테드는 15살에 윌나무 독이 심하게 올라 시력을 잃을 뻔한 적이 있으며, 시력 회복을 위해 이후 몇 년간 책에서 멀어져야 했다. 이 시기에 그의 동급생들은 대학에 진학했으나 그는 공부를 중단하여 진학하지 못했고, 대신 선원이 되어 여러 지역을 여행하려 했다. 그러나 꿈꾸던 것과는 다른 선원 생활에 실망하고 건강마저 더 악화된 올스테드는 친동생 존 헐 올스테드(John Hull Olmsted, 1825-1857)가 다니고 있던 예일 대학교(Yale University)에 특수 학생으로 잠시 다닌다.

이 시기에 그는 동생과 그의 친구들이 만든 뉴 헤이븐 서클(New Haven Circle)에 합류하게 된다. 이 서클에서 올스테드는 후에 같이 유럽 여행을 떠나게 될 찰스 로링 브레이스(Charles Loring Brace, 1826-1890)를 만나고, 랄프 왈도 에머슨, 제임스 러셀 로웰(James Russell Lowell, 1819-1891), 존 러스킨(John Ruskin, 1819-1900)과 같은 선도자들의 사상을 알게 된다.⁴⁵⁾ 뉴 헤이븐 서클에서의 토론은 정규 대학 교육을 받지 못한

옴스테드에게 당시 미국 사회와 문학, 예술 등의 폭 넓은 지식을 쌓을 수 있게 했다. 옴스테드는 이를 통해 사회적 의무감과 책임감을 가지게 된다.⁴⁶⁾

1850년 동생과 친구 브레이스와 함께 떠난 유럽여행에서 옴스테드는 버큰헤드 파크(Birkenhead Park)를 보고 모든 계층의 사람들을 위한 공공 공간이 있다는 사실에 감명 받았다.⁴⁷⁾

그는 앤드류 잭슨 다우닝과 도시 공원의 역할과 필요성에 대해 이야기를 나눴다. 두 사람은 영국에 방문했을 때 도시 공원을 이용하는 노동자들에게서 받은 인상을 공유했다. 옴스테드는 다우닝 사후에 그가 쓴 글 중 그가 공감하는 글을 모아 출판했다. 다음은 옴스테드가 출판한 다우닝의 민주주의에 관한 글의 일부이다.

“모든 사람은 본래 자신의 내부에 잠들어 있는 더 높은 사회적, 예술적 요소를 가지고 있다. 그리고 모든 노동자들은 좋은 옷이나 돈을 소유하는 것이 아니라 도덕적이고 지적인 문명의 영향을 통해 신사가 될 수 있다. (...) 한낮에는 그림자가 지지 않는 것처럼, 영혼의 진정한 햇살인 교육과 문명은 민주주의의 검은 때를 사라지게 할 것이다.”⁴⁸⁾

버큰헤드 파크를 보고 모든 사람들이 이용하는 공간의 필요성을 깨달은 옴스테드는 이후 저널리스트로 활동하다가, 1857년 센트럴 파크의 총관리자(superintendent)가 되었다. 그리고 같은 해 칼베르 보와 함께 설계한 그린스워드(Greensward)안이 뉴욕 센트럴 파크 설계경기에 당선되었다. 1858년

45) Charles Beveridge and Paul Rocheleay, op.cit., pp.10-11.

46) 양호정, op.cit., p.33.

47) Charles Mclaughlin ed, op.cit., p.91.

48) Theodora Kimball, *Frederick Law Olmsted: Landscape Architect 1822-1903*, 1922, Charleston: Biblio Life Reproduction, 2010, p.92.

센트럴 파크의 수석 건축가(Architect in Chief)⁴⁹⁾가 된 그는 유럽에서 경험한 ‘시민을 위한’ 공원을 센트럴파크에 실현하려 했다.

센트럴 파크 설계에 앞서 1852년부터 옴스테드는 미국 남부 투어를 시작한다. 1854년까지 그는 캘리포니아부터 멕시코를 거쳐 텍사스(Texas), 뉴올리언스(New Orleans)를 여행하고 해안을 따라 북부까지 이동한다. 이 여행에서 본 남부의 노예 제도와 그에 얽힌 경제 구조, 사회적 문제점을 3권의 책으로 정리해 출판했다.⁵⁰⁾ 그는 노예 제도에 반대하는 입장이었다.

1861년 옴스테드는 위생국 실행 간사(Secretary of the United States Sanitary Commission)로 임명되어 1863년까지 일하고, 이후 마리포사 광산 재개발 사업(Mariposa Mining Estate)의 감독관이 되어 미국 최초의 국립공원인 요세미티 국립공원(Yosemite National Park) 계획 보고서를 작성한다. 그리고 1865년 보의 제안을 받아 브루클린 파크(Brooklyn Park) 설계를 시작했고 1866년 공식적으로 그들의 사무소 Olmsted, Vaux & Co.를 연다. 그 후 옴스테드와 보는 프로스펙트 파크, 버클리 대학교(Berkeley University) 캠퍼스 계획, 백 베이 펜스 개선, 나이아가라 폭포(Niagara Falls) 보존 운동, 보스턴 에메랄드 벙클리스 공원 체계, 여러 지역의 리버사이드 단지(Village of Riverside)와 파크웨이(parkway) 등 다수의 공원 및 공공 부지 설계 및 계획을 맡았다. 옴스테드는 특히 국립공원을 기획하여 미국 자연 경관을 보존하고 그것의 이용을 가능하게 했으며, 도시 공원 또는 국립공원을 통해 모든 미국 시민들에게 질서와 사회 안정에 대해 국가적 차원의 교육을 실행했다.

49) 조경가(Landscape Architect)라는 단어가 통용되지 않았을 때라 Head Architect 등과 혼용되었다.

50) 이 시리즈는 출판 순서대로 *Seaboard Slave States*(1856), *A Journey through Texas: Or a Saddle-Trip on the Southwestern Frontier*(1857), *A Journey in the Back Country*(1860)이다. 이후 1861년에 통합 출판 되었다. Frederick Law Olmsted, *Journeys and Explorations in the Cotton Kingdom* Vol.1-2, New York: Mason Brothers, 1861.

그러나 움스테드가 보와 함께 포부를 안고 설계한 센트럴 파크는 노동자들이 이용하기에는 너무 사치스러운 공간이었다. 공원까지 가기 위해 노동자들은 요금이 비싼 스트리트카(street car)를 타야했으며 그나마도 한 시간 넘게 걸어야 스트리트카 터미널에 도착할 수 있었다.⁵¹⁾

도시 노동자들이 주로 사는 지역에서는 접근성이 떨어지고 공원 이용에 까다로운 규칙이 있었다는 점에서 센트럴 파크는 처음의 목표를 이루지 못했었다. 센트럴 파크 개장 이후에도 뉴욕은 여전히 주택 문제와 노동자들의 비위생적인 주거 상태, 이민자들에 대한 불공평한 처우 등의 문제가 팽배했다.⁵²⁾ 노동자들의 생활 개선에 큰 관심이 있었던 움스테드의 설계 파트너 보는 1880년대와 1890년대에 걸쳐 공원이 더 필요하다고 생각되는 곳, 즉 로어 이스트 사이드(Lower East Side)와 같은 빈민지역의 틈새공간에 작은 공원을 설계했다.⁵³⁾

움스테드는 생전에 저서와 많은 설계 제안서들, 편지들을 남겼으며 그것들을 재출간하거나 서지를 묶어서 출판한 책⁵⁴⁾들이 있다.

51) Roy Rozensweig and Elizabeth Blackmar, *The Park and the People, A History of Central Park*, Ithaca: Cornell University Press, 1992, p.229.

52) Rachel E. Iannacone, "Open Space for the Underclass: New York City's Small Parks(1880-1915)," University of Pennsylvania Ph.D. Dissertation, 2005, pp.74-77, pp.87-89.

53) Ibid., p.90.

54) Charles Beveridge and Carolyn Hoffman, eds., *Writings on public parks, parkways, and park systems*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1997;

Charles Mclaughlin, ed., *Walks and Talks of an American Farmer in England*, Amerst: Distributed by University of Massachusetts, 2002;

Charles Mclaughlin, et al., *The Papers of Frederick Law Olmsted*, Vol.1-9, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1977-1922;

Robert Twombly, ed., *Frederick Law Olmsted: Essential Texts*, New York: WW. Norton, 2010;

Silvia Barry Sutton, ed., *Civilizing American Cities: Writings on City Landscape*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1997;

Witold Rybczynski, *A Journey through Texas: Or a Saddle-Trip on the Southwestern Frontier*, Lincoln: University of Nebraska Press, 2004.

서지를 편찬한 책들로는 위와 같은 책들이 있으며 특히 존스홉킨스대학교 출판부에서 편찬한 움스테드의 젊은 시절 글과 편지를 통해서는 여러 지식인들과의 토론과

실비아 배리 서튼(Silvia Barry Sutton)⁵⁵⁾은 올스테드가 도시 공원과 국립 공원, 도시의 공원 체계를 설계 또는 계획할 때 의도한 생각과 장치들에 대한 글을 수집하여 책으로 편찬했으며, 로버트 트웜블리(Robert Twombly)⁵⁶⁾ 역시 올스테드의 설계구상안 등을 엮어 출판했다. 베버리지와 캐롤린 호프만(Carolyn Hoffman)⁵⁷⁾이 편찬한 책에는 초기 공원 영국에 대한 올스테드의 생각과 이후 그가 설계하고 계획한 공원과 공원 체계의 목적과 의의, 기대효과에 대해 올스테드가 쓴 소론들이 들어있다. 위 참고 자료들은 올스테드가 공원과 녹지로 도시민들에 어떤 영향을 주고 싶어 했는지 이해할 수 있게 한다. 이후 자세히 살펴볼 거지만 올스테드는 공원을 통해 도시민들에게 자연을 경험하고 휴식할 수 있는 공간을 제공하려 했다.

존스홉킨스대학교 출판부(Johns Hopkins University Press)는 매크린과 베버리지 외 여러 학자들을 모아 올스테드가 1822년부터 1874년까지 그의 여러 지인들에게 보낸 편지를 시기 별로 묶어 출판했다.⁵⁸⁾ 이것들은 논문이나 기사보다 일기에 가까우며, 올스테드가 자신의 직업과 공원의 지향점에 대해 덜 의식하고 쓴 사적인 글이라 공원이거나 도시에 대한 언급은 적다. 그러

여러 직업을 거치며 형성된 올스테드의 공원에 대한 철학을 도출할 수 있다. 올스테드의 작품과 글을 통해 올스테드가 공원 조성 시에 의도했던 공원의 용도와 작용, 효과에 대해 알 수 있는 그의 소론들과 기사, 보고서 등을 통해 그가 공원을 통해 실현하고자 했던 사회적 가치를 발굴할 수 있을 것이라 생각한다. 공원 혹은 공원 체계와 관련된 올스테드의 기록을 묶은 서튼(1997)의 책과 트웜블리(2010)의 책, 베버리지와 호프만(1997)의 책으로 그의 생각을 들여다보도록 한다. 또한 올스테드가 지인들에게 쓴 편지와 매크린(2002), 리브친스키(2004)가 편찬한, 올스테드가 여행지에서 쓴 일기 형식의 기행문 분석으로는 그가 일상적으로 다른 사람들에게 말할 때나 새로운 공간을 경험할 때 중요시했던 가치가 무엇인지 알아본다. 그 후 올스테드가 추구한 가치의 현대적 의미를 고찰한다.

55) Silvia Barry Sutton, ed., *Civilizing American Cities: Writings on City Landscape*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1997.

56) Robert Twombly, ed., *Frederick Law Olmsted: Essential Texts*, New York: W.W. Norton, 2010.

57) Charles E. Beveridge and Carolyn F. Hoffman, eds., *Writings on public parks, parkways, and park systems*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1997.

58) *The Papers of Frederick Law Olmsted* 시리즈, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1977-1992.

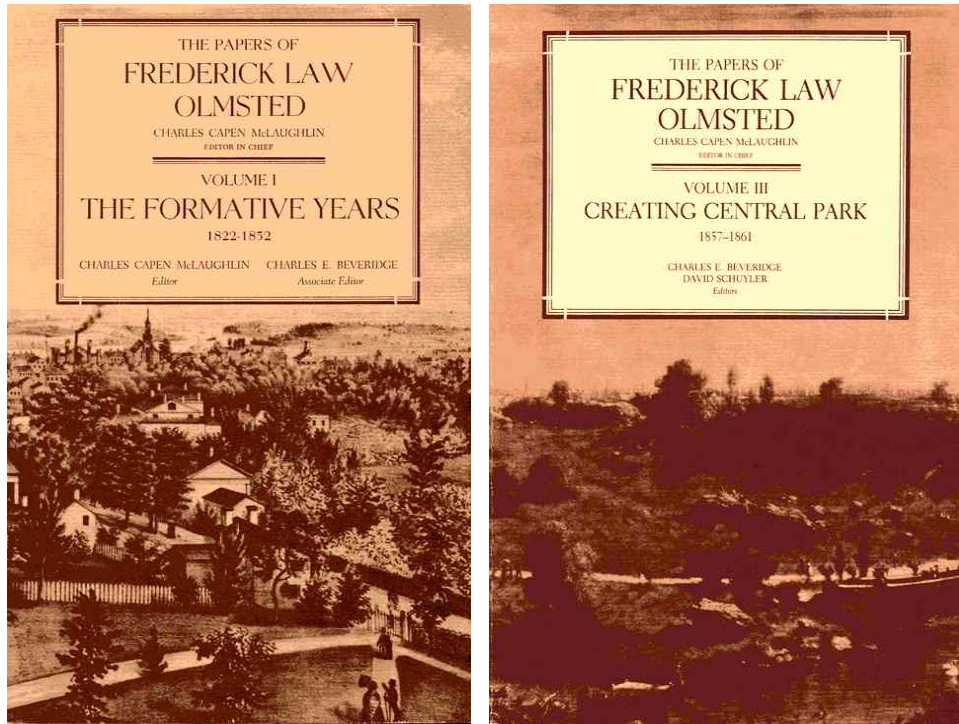


그림 3 존스홉킨스대학출판부의 The Papers of Frederick Law Olmsted 시리즈. 왼쪽부터 1, 3권 표지.

나 옴스테드가 자신의 주변 환경과 일상에서 마주치는 노동자와 이웃, 함께 공부하고 일하는 동료들에 대해 어떤 생각을 가지고 있는지 알 수 있게 한다.

옴스테드가 출판했던 책을 재편집한 책들도 있다. 찰스 매클린(Charles McLaughlin)은 옴스테드가 쓴 유럽 여행기를 재편집했다.⁵⁹⁾ 이 책에는 옴스테드가 영국의 다양한 계층, 종교, 정치적 신념을 가진 사람들을 만난 이야기가 담겨있다. 이 책을 통해 젊은 옴스테드가 영국(유럽) 사람들과 그곳의 풍경에 대해 어떤 생각을 가지고 있고, 그것을 미국과 비교해서 어떻게 생

59) Charles McLaughlin, ed., *Walks and Talks of an American Farmer in England*, Amerst: Distributed by University of Massachusetts, 2002.

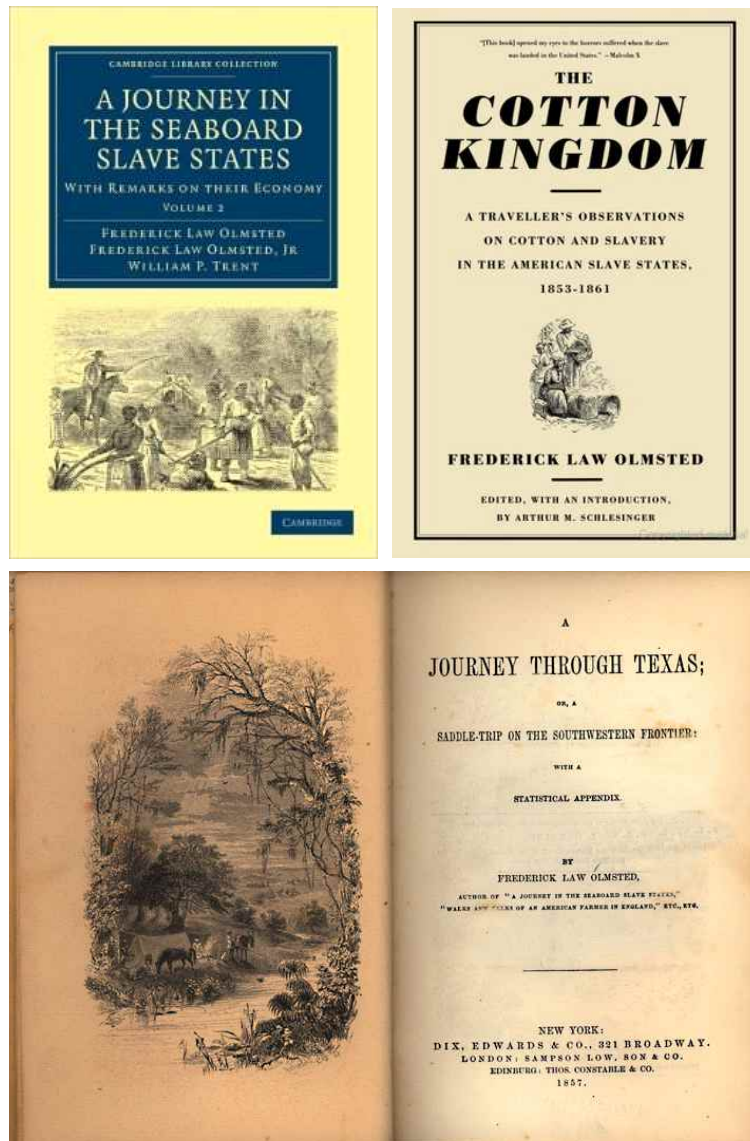


그림 4 남부 여행기를 정리해서 출판한 책 3권.

각했는지가 담겨있다. 리친스키⁶⁰⁾는 올스테드가 센트럴파크 설계 직전 다녀온 텍사스 여행에서 쓴 일기 형식 기행문을 편찬했다. 텍사스 여행에서 올

60) Witold Rybczynski, ed., *A Journey through Texas: Or a Saddle-Trip on the Southwestern Frontier*, Lincoln: University of Nebraska Press, 2004.

스테드는 남부의 노예제도와 독일 정착민들의 문명화된 태도(civilizing)를 직접 목격했다. 올스테드는 텍사스 외에도 대규모 목화 농장이 있는 남부 주(state)를 여행하고, 『텍사스 여행(*A Journey Through Texas: Or A Saddle-trip on the Southwestern Frontier*)』⁶¹⁾과 함께 『노예 제도가 있는 해안 지역 여행기(*A Journey in the Seaboard Slave States: With Remarks on Their Economy*)』⁶²⁾, 『면직물 왕국 답사기(*A Journeys and Explorations in the Cotton Kingdom*)』⁶³⁾을 출판했다. 이 3권의 책에는 노예제도가 각 주의 사회와 경제에 미치는 영향이 노예해방론자의 입장에서 정리되어 있다.

2.2. 자연관과 공원관

넓은 잔디와 울창한 숲, 넓은 호수는 센트럴 파크를 대표하는 이미지이다. 센트럴 파크가 올스테드의 대표적인 공원인 만큼 올스테드의 공원을 생각할 때 떠오르는 이미지도 그것과 크게 다르지 않다. 그의 공원에는 낭만주의적인 자연이 있다. 그곳은 픽처레스크 정원과 유사하게 유기적이고 자연스럽게 보이는 전원풍경으로 이루어져 있다. 올스테드의 자연관은 19세기의 초월주의학과⁶⁴⁾와, 어린 시절 가족과 함께 한 “픽처레스크 여행(tours in search of the picturesque)”에서 아버지 존 올스테드의 영향을 받아 형성되었다. 올스테드는 공원을 도시라는 악에 대립되는 선이라 보았고, 악에 고

61) 초판은 1857년.

62) Frederick Law Olmsted, *A Journey in the Seaboard Slave States: With Remarks on Their Economy*, 1856.

63) Frederick Law Olmsted, *Cotton Kingdom*, New York: Mason Brothers, 1861.

64) 자연과 신을 동격으로 보고 자연에서 초월적인 가치를 찾는 학파. 순수한 자연을 동경하고 물질문명을 비난하였으나 문명의 혜택에 대해서는 방관하는 태도를 취했다. 대표적인 인물로 『자연론(*Nature*, 1835)』의 저자 랄프 왈도 에머슨(Ralph Waldo Emerson)과 『월든(*Walden*, 1854)』의 저자 헨리 데이비드 소로(Henry David Thoreau)가 있다.



그림 5 Asher Brown Durand(1796-1886) View on the Hudson near Denning's Point. Oil on Canvas, 15 1/16 x 23 7/8 inches.

통 받는 도시민들을 공원으로 치유해야 한다고 생각했다. 옴스테드에게 도시는 혼란스럽고 복잡한 곳이었고 그런 곳에 평화롭고 아름다운 공원을 지어 도시민들이 쉽게 이용하고, 자연이라는 혜택을 받을 수 있게 해야 한다고 생각했다.

당시 미국인들의 자연관과 관련해 18세기 스위스 물리학자 요한 게오르그 짐머만(Johann Georg Zimmermann, 1728-1795)의 저서 『고독한 사색(Solitude Considered)』⁶⁵⁾에 담긴 생각이 특정 지식인들에게 받아들여졌다. 짐머만의 책에는 정원을 거니는 게 신체적, 정신적 건강을 향상시키는 데에 효과가 있다는 주장이 담겨있다. 그리고 그러한 정원을 “English” 또는 “naturalistic manner”라고 묘사하고 있었다. 옴스테드는 1831년과 1845년에 짐머만의 책을 읽었으며 그의 생각에 동의했다.⁶⁶⁾ 그리고 옴스테드는

65) 1796년부터 1840년대 사이에 여러 나라 언어로 번역되어 출간되었으며 그 중 영미권에는 최소 7가지 버전의 번역본이 존재했다.

66) David Schuyler, *The new urban landscape: the redefinition of city form in*



그림 6 Franklin Park Featured in The Dispatch.

1850년 도시 공원의 지향점에 대해 “세련된 취향의 미국인이라면 아마도, 유럽에서 영국식 공원만한 걸작은 볼 수 없을 것이다”⁶⁷⁾라고 했다.

옴스테드는 허먼 멜빌(Herman Melville, 1819-1891)⁶⁸⁾과 소로우의 작품을 잘 알고 있었고 그들의 낭만주의적 자연과 유사한 형태의 작품을 만들었다. 일례로 보스턴의 프랭클린 파크는 어셔 브라운 듀란(Asher Brown Durand, 1796-1886)의 그림 중 ‘허드슨계곡 전경’에서 모티브를 따 만들어졌다.(그림 5)⁶⁹⁾ 또한 센트럴파크 공모 설계안의 제목이었던 ‘그린스워드(Greensward)’는 두 개의 넓은 목초지를 강조한 명칭으로, 짐머만과 초월주의자들에게 영향을 받은 옴스테드가 공원에 표현한 자연스러움이 어떤 것인지 알 수 있다.

nineteenth-century America, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1986, p.40.

67) Ibid., p.63.

68) 『타이피(Typee, 1846)』와 『모비딕(또는 백경)(Moby-Dick)』의 작가.

69) Peter Walker and Melanie Simo, *Invisible Gardens: The Search for Modernism in the American Landscape*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 1994, pp.19-20.

Ⅲ. 옴스테드 공원의 복지적 해석

19세기 미국의 공원은 사회적인 상황과 정치적 영향으로 생겼다. 옴스테드에게 공원은 민주주의와 사회 복지를 실현하는 도구였다.⁷⁰⁾ 옴스테드가 실현하려 했던 복지는 19세기의 복지였을 것이고, 당시의 복지 이념에 기초해서 형성된 공원 이념은 복지 이념과 마찬가지로 현재와 차이가 있다.

모든 사람들을 위한 시설이자, 아름다움을 감상하는 목적이 있다는 측면에서, 옴스테드는 공원을 공공 예술이라고 보았다. 또한 그는 예술이 예술로 끝나는 것이 아니라, 그것이 수행해야 할 사회적인 목적이 있다고 생각했다. 다시 말해 공원이 도시민들의 건강을 유지하고 그들을 도덕적으로 개선하는 공간이라는 의미를 갖는다.

옴스테드는 도시 공원의 목적을 즐거움을 위해 여러 계층의 사람들이 함께 모이는 공간 제공과, 도시에 어울리면서도 동시에 대조적인 자연 경관을 제공하는 것이라고 보았다.⁷¹⁾

이처럼 옴스테드가 바란 공원의 사회적 기능은 자연 경관을 모든 사람에게 평등하게 제공하는 것이었다. 교양 있는 상류층과 노동자들이 같은 공간에 모일 수 있게 하는 것은 체육활동을 할 공간과 자연적인 경관의 평등한 제공이 목적이기도 하지만, 노동자가 상류층의 태도를 보고 교양과 모범적인 시민 의식을 학습하는 것도 그가 기대한 것 중 하나였다. 또한 옴스테드는 사람들이 자연 경관과 가벼운 신체 활동을 할 수 있는 공간을 이용하면 몸과 마음이 건강해질 것이라고 생각했다.

따라서 이번 장에서는 옴스테드가 생각한 공원의 사회적 가치를 시민의식을 함양한다는 의미의 공동체의식(communitiveness)의 실현과 도시민들의

70) Cathrine Ward Thompson, "Historic American Parks and Contemporary Needs," *Landscape Journal* 17(1), 1998, p.2(3)

71) 양호정, op.cit., pp.46-47.

건강 증진을 위한 생활환경 개선으로 나누어 살펴본다.

1. 공동체의식의 실현

옴스테드는 프론티어(frontier)와 문명(civilization) 사이의 긴장 중 문명을 향한 긴장 상태를 설명하면서, “우리가 서로에게 무엇을 해 줄 수 있는가?”라는 질문은 모든 문명인이 던져야 할 질문이다.”⁷²⁾라고 했다. 위 질문처럼 이기주의에서 떨어져 평등과 조화를 위해 서로 협동하는, 다시 말해 민주주의를 실천하는 상태를 옴스테드는 ‘공동체의식(communitiveness)’⁷³⁾이라 했다. 공동체의식이란 타인을 위해 봉사하는 동기를 유발하는 내재적 특성으로, 옴스테드가 “마리포사 에세이(Mariposa Essay)”에서 사용한 말이다.⁷⁴⁾

옴스테드는 “공공 공원의 가치 정의에 대한 고찰(A Consideration of the Justifying Value of a Public Park)”에서 공원의 가치에 대해 다음과 같이 역설한다.

공원은 한 때의 유행이 아니다. (...) 공원에 대한 대중적인 수요는 아직 완전히 성숙하지 않은 자의식을 추정할 수 있게 한다.⁷⁵⁾

72) Frederick Law Olmsted, “Civilization” ;Melvin Kalfus, op.cit., p.260에서 재인용.

73) 옴스테드가 쓴 신조어 ‘communitiveness’를 양호정(2000)은 ‘공동체의식’이라 해석했고 조경진(2003)은 ‘공유성’이라 지칭했다. 양호정은 이 용어에 대해 옴스테드는 ‘이기적인 개인주의와 타인 지향적인 협동정신 사이에 존재하는 이념적이고 감정적인 차이를 연결시키고자 하는 사람들에게 내재되어 동기를 유발하는 특성을 설명하는 말로 사용되고 있다.’며 문명(civilization)과 야만(barbarism)의 긴장 상태 중 문명에 가까운 상태라고 한다(pp.44-45). 조경진은 공유성을 ‘상업경쟁사회에서 친숙성과 심리적 위안을 의미’한다고 하며 ‘야생의 프론티어 기질과 문명적 사고인 문화적 기질 사이를 중재하는 것을 공원이 지향하는 이중적 가치’가 공유성의 개념이라고 한다(p.30). 이는 옴스테드의 공원이 도시와 자연을 중재하는 측면을 중요시한 풀이이다. 두 단어는 모두 옴스테드의 communitiveness를 의미하지만 본 연구에서는 이타주의에 조금 더 가까운 해석인 ‘공동체의식’을 쓴다.

74) Frederick Law Olmsted, “Mariposa Essay,” 1866.

75) Frederick Law Olmsted, “A Consideration of the Justifying Value of a Public

그리고 1864년 옴스테드는 동료에게 쓴 편지에서 암울한 어조로 샌프란시스코의 모습을 전한다.

(이곳 사람들은) 전부 돈을 흥청망청 쓰고 한탕만을 노리는 도박꾼들이다.
(...) 저들에게 지표가 될 만큼, 지식 산업사회에 대해 지속적인 믿음을 가진
동료 시민들은 거의 없다.⁷⁶⁾

이를 통해 옴스테드는 잘 교육받은 시민이 행실이 불량한 시민들에게 모범을 보일 수 있을 것이라고 생각했다는 것을 알 수 있다. 이것은 그림 7과 같이 옴스테드가 그린 공원을 이용하는 사람들 그림을 통해서도 알 수 있다.

1850년대 뉴욕의 상황도 위의 옴스테드의 묘사와 마찬가지로였다. 뉴욕 항구 파이프포인트를 배경으로 1840년부터 1863년 징병제 반대 폭동까지를 다룬 영화 <갱스 오브 뉴욕(Gangs Of New York)>⁷⁷⁾을 보면 당시 상황을 어느 정도 짐작할 수 있다. 부유층이 사는 ‘신사들의 거리’ 바깥 지역의 사람들에게 약탈과 절도는 당연한 돈벌이였고 폭력은 자신의 주장을 관철시키는 수단이었다. 사람들, 특히 일을 찾아 이주해 온 사람들이 많이 모이는 도시에는 언제나 이러한 빈민계층이 존재했다. 옴스테드는 그런 사람들이 더 교육받으면 문명화되고 모범 시민이 될 수 있을 것이라 생각했다. 이와 관련해 1852년 옴스테드가 친구이자 동료인 브레이스에게 보낸 편지가 있다.

Park,” 1881, Robert Twombly, ed., *Frederick Law Olmsted: Essential Texts*, 2010, pp.293-294.

76) Melvin Kalfus, op.cit., p.259.

77) Martin Scorsese, <Gangs Of New York>, 2002, 164분.

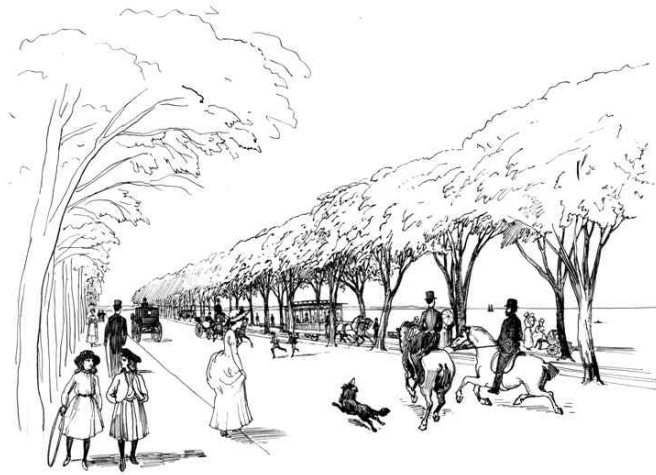


그림 7 Embankment Route to South Park. Courtesy of the National Park Service

옴스테드가 생각하는 공원 이용 방식

우리에게 빈민과 하층민들의 격을 높이기 위한 직접적인 교육법이 필요하다.⁷⁸⁾

또한 옴스테드는 민주주의의 주요 약점인 리더십의 부재를 보고 “문명화의 역사(History of Civilization)”라는 글에 다음과 같이 썼다.

공공사업을 집행할 합법적인 권한과 강력한 힘이 있는 귀족층은 도시 정부(civic government)뿐 아니라 문명사회의 존재에 있어서도 필수적이다.⁷⁹⁾

또한 1859년 발표된 “센트럴파크 설명문(Description of the Central

78) Robert Lewis, “Frontier and Civilization in the Thought of Frederick Law Olmsted,” *American Quarterly* 29(4), p.399.

79) Frederick Law Olmsted, “History of Civilization,” *Olmsted Paper*, Box 45 folder 2; Robert Lewis(1988), p.400 원문 재인용.

Park)”에서 그는 다음과 같이 말했다.

공원의 주요 목적은 건강한 레크레이션을 즐길 수 있는 최적의 공간을 도시에 사는 모든 계층에게 제공하는 것이다. (...) 공원은 부자와 가난한 사람, 젊은이와 노인, 포악한 사람과 고결한 사람 모두에게 건강한 오락을 제공해야 한다.⁸⁰⁾

이것을 보아 옴스테드는 모든 계층의 사람들에게 여가와 즐길거리를 제공하는 것이 건전한 사회의 일원으로 동화시키는 한 방법이라고 생각했다는 것을 알 수 있다.

옴스테드는 이후 자신의 생각이 맞았다는 것을 확신하며 1860년에 센트럴 파크 건설 위원회 중 한 명인 헨리 힐 엘리엇(Henry Hill Elliott, 1805-1868)에게 이렇게 쓴다.

지금까지는 사람들을 즐겁게 만들어 도덕적으로 영향을 미치는 목표가 이뤄지고 있다.⁸¹⁾

또한 1868년 임시 개장 이후 “브루클린 파크웨이 보고서(Report to the Brooklyn Park Commission)”에서도 다음과 같이 말한다.

비록 좋은 상태의 도로는 짧은 구간뿐이고, 지반도 다 마감되지 못했지만, (임시 개장을 하자마자) 즉시 수많은 방문객들이 왔다. 게다가 도보 산책로는 개장하기 전인데도 마차나 말을 탄 많은 사람들보다 더 많은 보행자들이 공원을

80) Frederick Law Olmsted, “Description of the Central Park,” Central Park Commission, *Second Annual Report*, 1859(Jan.), *The Paper of Frederick Law Olmsted* Vol.3 *Creating Centural Park 1857-1861*, pp.212-213.

81) Melvin Kalfus, op.cit., p.278.



그림 8 View of Lake Area, Buffalo South Park.

이용했다.⁸²⁾

미국 남북전쟁 뒤인 1870년에 올스테드는 미국 사회과학 협회(American Social Science Association)에 다음과 같은 글을 보냈다.

운동은 도시의 불운하고 무법 상태인 계층 대부분에게 명백하게 조화롭고 개선된 영향력을 미친다.⁸³⁾

올스테드는 “대부분의 뉴욕 사람들은 공원에 대해 무지하다. 그들은 공원을 이용하는 법을 더 배워야 한다.”⁸⁴⁾라고 하며 공원에 많은 규칙을 세웠고, 모든 계층의 사람이 공원에 모여 규칙을 지키며 여가를 즐기면 빈민계

82) Frederick Law Olmsted, “Report to the Brooklyn Park Commission,” 1868(Jan.), Charles E. Beveridge and Carolyn F. Hoffman eds. *Writings on Public Parks, Parkways, and Park Systems*, 1997, p.114.

83) Melvin Kalfus, op.cit., p.278.

84) Roy Rozensweig and Elizabeth Blackmar, *The Park and the People, A History of Central Park*, Ithaca: Cornell University Press, 1992, p.239 재인용.

층의 사람들을 교화시킬 수 있다고 생각했다.

옴스테드는 다양한 계층의 사람들이 공원을 즐길 수 있도록 도로를 설계했다. 주로 마차나 말을 탈 수 있는 계층만 이용하기 적합했던 공간 설계 대신에 그는 공원의 동선을 짧 때 크게 차도, 마로(馬路), 보도로 나눠 각각의 접근성과 이용 편리성을 고려했다. 브루클린 공원의 초기 설계 보고서에 그가 보도 설계를 할 때 고려한 내용이 적혀있다.

차도와 마로는 보도 체계에 따라 배치된다. 보행자의 안전은 매우 중요하다. 그들은 차도와 마로를 가로지르지 않고 공원에 들어올 수 있어야 하며 (...) 그들의 즐거움을 위해 공원의 모든 부분을 자유롭게 거닐 수 있어야 한다.⁸⁵⁾

옴스테드의 공동체의식 개념은 조경을 사적 예술에서 공공의 영역으로 확장시켰다. 옴스테드는 스스로를 진정한 교육자라고 생각했고, 따라서 조경가의 역할은 예술, 즉 공원을 통해 사람들을 문명화 하는 것이라고 여겼다. 옴스테드에 따르면 사람들의 공동체의식은 자연을 올바르게 감상하면서 함양될 수 있다.⁸⁶⁾

옴스테드가 공동체의식 함양이 필요하다고 생각했던 사람들은 열악한 환경에서 사는 시민, 즉 빈민계층이었다. 그들의 도덕심과 인간성은 문명보다 프론티어(frontier)에 더 가까운 상태이며, 자연을 올바르게 향유하는 법을 모르는 상태이다. 옴스테드는 그들이 공원에서 자연을 감상하고 이용하는

85) Frederick Law Olmsted, "Preliminary Report to the Commissioners for Laying Out a Park in Brooklyn, New York: Being a Consideration of Circumstances of Site and Other Conditions Affecting the Design of Public Pleasure Grounds," Jan.24.1866; in Charles E. Beveridge and Carolyn F. Hoffman, eds., *Writings on public parks, parkways, and park systems*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1997, pp.98-101.

86) Claudia K. Silverman, "Civilizing the Wilderness: Frederick Law Olmsted in Yosemite Valley, 1863-1865," <http://xroads.virginia.edu/~hyper/HNS/Olmsted/home.html#toc>

방법을 아는 사람들을 보고 배운다면, 그들의 공동체의식 역시 함양될 것이라고 생각했다.⁸⁷⁾

크랜츠는 옴스테드의 공원은 일종의 통제 기능을 하는 사회체제의 소극적 방어기제라 말한다.⁸⁸⁾ 옴스테드에게 빈민계층은 문명에 반대되는, 무질서하고 통제하기 어려운 불량자들이었다. 그들을 선하고 교육받은 사람들처럼 행동하게 만들겠다는 생각을 가진 옴스테드의 공공복지는 엘리트의식을 가진 교화적인 성격이었다.

87) Frederick Law Olmsted(1859(Jan.))

88) Galen Cranz, op.cit.

2. 도시 생활환경의 개선

센트럴파크의 초기 목적은 도시의 모든 계층에게 건강한 레크레이션 공간을 제공하는 것이었다. 모든 사람들이 편하게 이용할 수 있는 공간을 만들기 위해 그는 마차와 차가 다니는 차도와 말을 탄 사람들이 다니는 마로, 사람이 걷는 보도를 구분해서, 서로가 불편을 느끼지 않게 설계했다.

(...)공원은 걷거나, 차를 운전하거나, 말을 타는 식으로 각 개인에게 가장 적절한 방식으로 (이용된다.) (...) 말을 탄 사람이 걸어가는 사람과 같은 길을 이용하면, 걷는 사람은 직접 접촉하지 않더라도 불편함을 느낄 것이다. (...) 선크와 터널이 공원을 가로질러 계획되고 (...) 보행자는 차도 아래의 아치를 통해 이동할 수 있다. (...) 보행로는 또한 차도 한쪽이나 양쪽에도 있어야 한다.⁸⁹⁾

공원을 이용할 때 차를 몰거나 말을 탈 형편이 안 되는 사람들은 걸을 수 밖에 없었다. 움스테드는 그런 사람들을 위해 보행자의 편의를 고려해서 동선을 설계했다.

움스테드는 다우닝과 마찬가지로 도시민들의 건강을 위해 공원이 필요하다고 생각했다. 그것은 그의 파트너 보와도 같은 입장이었고, 그를 비롯한 동시대 조경가와 도시 계획가들도 같은 생각이었다. 특히 그들에게 있어서 공원이란 자연을 모방한 공간이었다. 공원의 모습은 인위적으로 만들지 않는 한 도시 내에서는 볼 수 없는, 아주 매력적인 시골 경관을 닮아야 했다. “마음의 건강한 변화(A Healthy Change in the Tone of the Human Heart)”에서 움스테드는 다음과 같이 말한다.

89) Frederick Law Olmsted, “Description of the Central Park,” Central Park Commission, *Second Annual Report*, 1859(Jan.), *The Paper of Frederick Law Olmsted* Vol.3 *Creating Centural Park 1857-1861*, pp.215-216.

광활한 바다와 험준한 산과 바위를 비롯한 모든, 영원하고 불가사의하며 정돈되지 않은 자연 경관은 즐거움을 준다. (...) 물의 광활함은 도심과는 상반되는, 신선한 흥미를 주고 (...) 기운을 북돋운다. (...) 도시의 작은 공간은 도시민들에게 숨 쉴 공간과 자연적인 요소를 제공한다.⁹⁰⁾

“도시의 확장과 공공 공원(Public Parks and the Enlargement of Towns)”에서도 자연 요소가 사람의 건강에 미치는 좋은 영향에 대해 이야기 한다.

도시에서 사는 사람의 수명은 교외 지역 사람보다 짧다. 그리고 도시에는 질병과 고통, 범죄가 더 많다. (...) 교외 지역이나 도시의 열린 공간에서보다, 빌딩들로 뻗어있는 도시의 공기는 우리 폐에 공급되어야 할 요소들이 부족하다. 대신 그것에는 우리 활력을 해치는 것들이 함유되어 있다. 심지어 도시에서 가까운 대기는 금속 식기나 동상마저 빨리 부식시킨다. 신체의 건강을 해치는 요소들은 당연히 사람의 정신과 마음도 병들게 한다. (...) 우리는 우리가 도시의 덜 밀집된 곳을 걷는 것이 더 낫다는 것을 안다. (...) 교외지역에서 온 사람들은 봄비는 길이 그들의 신경과 정신에 어떤 영향을 미치는지 알아차린다. 산책하는 동안 긴장을 풀 틈이 없다면 우리는 괴로울 것이다. 그러므로 편안하게 산책할 기회는 (...) 우리 신체의 건강과, 정신의 평온을 유지하기 위해 반드시 필요하다. (...) 햇빛과 나무의 작용으로 정화된 공기를 폐에 공급해주는 것은 사람을 건강하게 한다.⁹¹⁾

또한 옴스테드는 경관의 효과에 대해 ‘병을 고치는(sanative)’, ‘회복시키는

90) Robert Twombly, ed., “A Healthy Change in the Tone of the Human Heart,” *Frederick Law Olmsted: Essential Texts*, New York: WW. Norton, 2010, pp.122-127.

91) Charles E. Beveridge and Carolyn F. Hoffman, eds., “Public Parks and the Enlargement of Towns,” *Writings on Public Parks, Parkways, and Park Systems*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1997, pp.179-183.



그림 9 Charlesbank Gymnastic Grounds. Courtesy of the National Park Service. 능동적인 레크레이션 공간.

(restoring)’이라는 용어를 쓰고, 공원을 ‘위생 시설(sanitary institution)’이라고 말하곤 했다.⁹²⁾ 이처럼 옴스테드는 시민들의 건강을 증진시키는 것 역시 공원의 사회적 역할 중 하나라고 보았다. 당시 도시는 소음과 공해가 심하고, 마천루로 인해 햇빛이 부족했다. 이렇게 악화된 도시 환경이 사람들의 건강을 해친다고 생각한 옴스테드는 공원으로 사람들을 치유하려 했다.

옴스테드는 샌프란시스코 파크와 브루클린 파크를 각각 ‘능동적인(exertive)’ 레크레이션 공간과 ‘수용적인(receptive)’ 레크레이션 공간으로 나눴다. 전자는 예를 들면 공놀이를 하는 공간이고, 후자는 아름다운 경치를 감상하는 공간이다. 옴스테드는 평화롭고 목가적인 요소를 더 중요시했기 때문에, 능동적인 레크레이션 공간은 작게 만들고, 수용적인 레크레이션 공간은 더 크게 만들었다.⁹³⁾ 옴스테드의 능동적인 공간은 신체적 건강과 관련

92) Charles Beveridge and Paul Rocheleay, op.cit., p.31.

93) Melvin Kalfus, op.cit., pp.293-294.



그림 10 Jacob Riis, “Lodgers in a Crowded Bayard Street Tenement: Five Cents a Spot.”

된 곳으로, 수용적인 공간은 정신적 건강과 더 많은 연관이 있는 곳으로 생각할 수 있다.

제이콥 리스(Jacob Riis)⁹⁴⁾의 사진(그림 9)에서 볼 수 있듯이 뉴욕의 이민 자들이나 노동자들의 거주 및 생활환경은 열악했다. 사진은 좁고 창문이 없는 방에 여러 가구가 함께 살고 있는 모습으로, 당시 제대로 된 집을 구할 돈이 없는 노동자들은 건물 내에 무허가로 벽을 세워 작게 쪼갬 방에 세 들어 살았다. 이런 방 중에는 창문이 없어 통풍도 안 되고 급수도 제대로 되지 않는 방이 많았다.

옴스테드는 사람들이 공원에서 쾌적한 환경을 접하면 열악한 주거 환경과 작업 환경 때문에 생긴 건강 문제가 해결될 것이라고 생각했었다.

신체적 건강과 관련해 옴스테드는 공원을 이용하는 사람들에게 과격한 운동 장소를 제공하는 대신 맑은 공기와 충분한 햇빛을 느긋하게 즐길 수 있는 공간을 제공하여 사람들이 건강한 신체를 단련할 수 있게 했다. 다음은 이와 관련된 옴스테드와 보의 브루클린 파크웨이 제안서의 일부이다.

문명인에게서는 (...) 건강과 행복을 위협하는 적들이 많고, 이것을 치료하고 예방하기 위해서는 약이나 신체 단련뿐만 아니라 뇌를 휴식하게 하고 혈액순환을 돕는 가벼운 운동과 햇빛을 쬐는 것이 도움이 된다.⁹⁵⁾

그리고 도시민들의 정신적 건강에 대한 언급으로는 다음이 있다.

사람의 눈은 인위적인 사물에 의한 거대한 장소에 있을 때는 온전히 사용되지 못한다. (...) 자연 경관은 도시의 경직과 답답함을 완화시키고 (...) 눈뿐만 아니라, 눈을 통해 영혼과 정신까지 생기가 돌고 즐겁게 한다.⁹⁶⁾

94) 20세기 초 미국 이민노동자들의 열악한 생활환경을 사진으로 남긴 사진작가.

95) Melvin Kalfus, op.cit., p.24.

당시 도시인들은 과도한 업무 스트레스로 인해 대부분 신경쇠약증을 앓고 있었으며, 옴스테드는 전원으로의 도피가 사람들의 그러한 정신적 질병의 치료법이 될 수 있다고 생각했다.⁹⁷⁾

위 사항들을 통해 옴스테드가 도시민들의 건강 회복에서 중요시 했던 부분은 정신적 건강으로, 신체적 건강은 과격한 활동 대신 다른 사람의 움직임과 조화를 이룰 수 있는 작은 움직임만으로도 유지할 수 있다는 것이 옴스테드의 입장이었다. 또한 공동체의식의 실현과 연계해서, 옴스테드는 그런 소소한 활동이 민주사회에 필요한 협동심과 배려를 길러 준다고 생각했다.

옴스테드는 “도시 계획이란 우아함과 고상함을 확산시키는 도덕적인 교육이자 사회적 관리”라 했다.⁹⁸⁾ 그는 다우닝에게 영향을 받아 그와 마찬가지로 궁핍한 사람들에게 공공 공원을 제공하는 것을 중요시했다. “요세미티 계곡과 마리포사 숲(Yosemite and Mariposa Big Tree)”에서 옴스테드는 다음과 같이 쓴다.

시골의 자연경관은 적은 수의 부유한 사람들이 독점하고 있다. (...) 개인이 점유하는 경관들은 정부의 제재 없이 (...) 많은 사람들이 이용을 제한 당하고 있다. (...) 자연 경관은 정부에 의해 보호되어야 한다. 그러나 우리는 경관을 개인의 점유로부터 단지 보호만 하는 것이 아니라 (많은) 사람들에게 이용될 수 있게 해야 한다. 정부가 거대한 공공장소를 설립하는 것은 의무이다.⁹⁹⁾

96) Charles Beveridge and Paul Rocheleay, op.cit., pp.30-31.

97) Frederick Law Olmsted and Calvert Vaux & Co., *Observation on the Progress of Improvement in Street Plans, with Special Reference to the Park-way Proposed to Be Laid Out in Brooklyn*, 1868, p.17.

98) Frederick Law Olmsted, “Value of Natural Scenery to Park: Extract for Report to Park Commissioners, Wilmington, Delaware,” 1883.

99) Frederick Law Olmsted, “Yosemite and Mariposa Big Tree,” 1866.



그림 11 Yosemite National Park, Glacier Point.

이를 통해 옴스테드가 모든 국민은 미국만의 독특한 자연미를 즐길 권리가 있고, 자연을 보존하여 더욱 많은 사람들이 그것을 경험할 수 있게 하는 것이 정부의 의무라고 생각한다는 것을 알 수 있다. 그리고 그의 보존 논리는 현재의 생태 보호나 보존과는 차이가 있다는 것도 알 수 있다. 옴스테드의 보존 논리는 자연의 이용을 전제로 한 보존으로, 그의 목적은 자연을 보존하는 동시에, 이용 가치가 있는 자연을 더 많은 사람들이 경험할 수 있도록 하는 것이었다.

그러나 옴스테드의 자연관은 그의 조경 철학에서도 쉽게 찾아볼 수 있듯이, 실제 자연 경관이 아니라 유럽 시골의 전원 경관에 가까웠다. 도시 공원은 물론이고 자연을 보존해 조성한 국립공원에서도 사람들은 설계된 동선

을 따라 걸으며 올스테드가 의도한, 인위적 조작이 가해진 경관을 보게 된다. 올스테드가 사람들에게 제공한 경관은 올스테드의 자연관에 가까운 전원적 자연이었음에도 불구하고, 그가 설계한 공원을 경험한 사람들은 그것이 실제 자연이라는 환상을 품게 되었다. 때문에 이후 올스테드는 자연의 본질을 간과한 설계, 자연처럼 보이기만 하는 조경설계 풍조를 만들었다는 평가를 받기도 한다.

올스테드의 1881년 글 “공공 공원의 가치 정의에 대한 고찰(A Consideration of the Justifying Value of a Public Park)”에는 공원에 자연을 조성하는 것에 대한 그의 생각이 나타난다.

곳곳에 산재된 작은 부지가 더 접근하기 용이하다. 도시의 다른 단체들을 덜 곤란하게 할 것이고, 자연의 변화에도 덜 영향을 끼칠 것이며, (...) 무엇보다 조성비용이 적게 들 것이다. 그러나 공원의 가장 가치 있는 요소는 그런 작은 땅에 들어갈 수 없다. 수많은 사람들이 모두 함께 건전한 운동을 할 적절한 상태의 길고, 꺾이지 않고, 넉넉한 공간의 차도와 마로와 보도는 (작은 땅에서는) 제공될 수 없다.¹⁰⁰⁾

올스테드는 도시 내 밀집한 지역에 조성된 작은 공원의 장점을 알고 있었으나 넓은 부지에서만 제공할 수 있는 넓은 운동장과 긴 산책로 등이 공원의 요소들 중 가장 중요하다는 생각은 확고했다.

100) Robert Twombly, ed., *Frederick Law Olmsted: Essential Texts*, 2010, p.304.

IV. 결론

옴스테드는 미국의 산업화와 도시화가 활발히 일어났던 19세기에 활동한 조경가이다. 그와 그의 파트너 칼베르 보가 공식적인 문서에 조경가라는 용어를 사용함으로써 조경이라는 영역이 확고해졌다. 또한 조경의 범위를 정원에서 공원, 나아가 도시계획이라는 큰 공공의 범주로 확장시켰으며 도시 내의 공원을 보편화하는 것에 큰 기여를 했다. 옴스테드의 공원 양식은 아직까지도 이야기되고 상용되고 있다.

옴스테드에게 공원은 도시라는 혼잡하고 삭막한 악에 대립되는 선한 자연을 품은 공간이었다. 사람에게 휴식을 주며 더 선하게 만들고, 서로 화합하게 만드는 장소였다. 그런 옴스테드의 공원에는 공공 복지 실천을 위한 사회적 목적이 있다.

첫째는 공동체의식의 실현으로, 옴스테드는 공원이 아직 덜 문명화 된 계층을 문명화시킬 수 있다고 인식하였다. 문명화된 사람은 개인적인 이기주의에서 벗어나 이타적인 행동을 할 줄 알게 되며, 서로 협동하고 조화를 이루는 것이 가능해진다. 문명(civilization)과 문명화 되지 않은 프론티어(frontier) 사이엔 긴장이 존재하는데 이 긴장이 문명을 향한 상태, 즉 민주 사회에 가까운 상태를 “공동체의식”이라한다. 옴스테드는 공동체의식이라는 개념을 바탕으로 모든 계층의 사람들이 모여 평등하게 자연을 감상할 수 있는 공원의 모습을 그렸다.

초기에 조성된 센트럴 파크는 공원 내부의 배수와 위생 시설에도 신경을 썼지만 공동체의식을 이루려는 목적이 더 강해서, 공원을 올바르게 이용하기 위해 숙지해야 하는 각종 규제들이 많았다. 이것이 노동자 계층에게 보이지 않는 장벽으로 작용했다는 한계가 있었다. 그러나 복지에서 보장하는 빈민과 노동자의 권리가 확대됨에 따라 공원의 목적도 서서히 변화하였다.

두 번째 목적은 도시 환경 개선을 통해 도시민들의 건강을 증진시키는 것으로, 좋은 자연 경관은 사람의 심신에 좋은 영향을 준다는 것이 옴스테드의 생각이다. 그는 공원을 위생 시설(sanitary institution)이라고 말하기도 했으며, 공원이 신체와 정신의 건강 중 정신 건강에 더 큰 영향을 미치기를 바랐다.

도시에 공원을 조성해 놓기만 하면 자연스레 위생 문제와 노동자의 건강이 개선된다는 인식 때문에 센트럴 파크 초기에는 역시 효과에 한계가 있지만, 이 문제 또한 20세기에 들어서면서 개선되었다. 프로그램과 기능 중심으로 설계된 공원이 설치되었으며 본격적인 체육 활동을 할 수 있는 체육관이나 놀이터, 공공도서관 같은 어린이와 청소년에게 특화된 여가 공간도 조성되었다. 사회복지가 연령 별, 계층 별로 다른 혜택을 제공한 것처럼 공원의 제공도 알맞은 장소와 사용자를 고려해 설계되기 시작한 것이다.¹⁰¹⁾

또한 옴스테드는 도시 내의 노동자들에게 휴식처를 제공하는 것은 물론이고, 야생 자연에 가까운 교외 자연도 역시 온 국민이 누릴 수 있게 했다. 특히 광활한 야생 자연 지역은 개인이 아닌 정부 차원에서 보존하고 관리해야 한다고 하며 정책적으로 자연을 보호하고 사람들에게 전달해야 한다는 인식을 심었다. 이것은 옴스테드가 현대적 의미의 ‘자연 보호’를 실천하려 했다가보다 미국의 독특한 자연미의 가치를 높게 매겼기 때문에 실행한 일이었지만, 결과적으로 현대의 자연 보호와 맥락이 같다.

지금까지 조경 업적과 조경 철학 위주로 알고 있었던 옴스테드를 공원 복지 사상의 측면에서 재조명해 보았다. 옴스테드의 활동 시기는 19세기로, 미국의 도시화와 산업화가 활발히 진행된 시기이다. 이 시기에 미국 도시 공원 계획에 큰 역할을 한 옴스테드에게는 조경가의 모습뿐 아니라 공공의

101) Galen Cranz, “Defining the Sustainable Park: A Fifth Model for Urban Parks,” *Landscape Journal* 23(2), p.200.

복지를 위했던 사회 개혁가의 모습도 있었다. 모든 사람에게 경관을 평등하게 제공했다는 것은 조경의 영역이 공공 예술로 확대될 수 있었던 요건이며, 특권층이 아닌 일반 대중을 고려했다는 점은 현대의 사회 복지와 가장 유사한 특성이다.

옴스테드의 공원 복지 사상은 최근 활발한 조경의 사회적인 역할에 대한 논의와 연관이 있다. 조경의 사회 공헌은 조경이 시작한 순간부터 함께였다. 옴스테드의 공원 복지 사상은 크게 나누면 공동체 의식 실현, 도시 생활환경의 개선으로, 현대 조경에서 추구하는 사회 공헌과 방향이 같다.

옴스테드는 현재까지도 비슷한 옴스테드식 공원을 양산하게 만드는 영향을 미친 동시에 가짜 자연을 진짜라고 착각하게 만들어 만들어진 자연에 대한 동경을 확산시켰다는 비판을 받는다. 옴스테드의 자연관 대신 공공 가치 관점에 초점을 맞춰 그의 공원관을 재해석한 결과 그의 공원관이 19세기 미국의 시대상을 반영하고 있으며 그 안에 현대에도 통용될 가치가 있는 부분이 있다는 것을 찾을 수 있었다.

인용문헌

- 김성이(2002), 『사회복지의 발달과 사상』, 서울: 이화여자대학교출판부.
- 김태성, 성경룡(2014), 『복지국가론』, 파주: 나남.
- 박광준(2013), 『사회복지의 사상과 역사: 서구 복지국가와 한국』, 서울: 양서원.
- 신문수 편(2010), 『미국의 자연관 변천과 생태의식』, 서울: 서울대학교출판문화원.
- 양호정(2000), “프레드릭 로 옴스테드의 조경미학에 관한 연구,” 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 유종선(2012), 『미국사 다이제스트 100』, 서울: 가람기획.
- 조경진(2003), “프레드릭 로 옴스테드의 도시공원관에 대한 재해석,” 『한국조경학회지』 30(6), pp.26-37.
- Beveridge, Charles E. and Carolyn F. Hoffman eds.(1997), *Writings on Public Parks, Parkways, and Park Systems*, Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Beveridge, Charles E. and Paul Rocheleay(1998), *Frederick Law Olmsted: Designing the American Landscape*, New York: Universe.
- Cranz, Galen(1982), *The Politics of Park Design: A History of Urban Parks in America*, Cambridge, Mass.: The MIT Press.
- Cranz, Galen(2004), “Defining the Sustainable Park: A Fifth Model for Urban Parks,” *Landscape Journal* 23(2), pp.102-119.
- Fein, Albert(1968), *Landscape into Cityscape: Frederick Law Olmsted's Plans for a Greater New York City*, Ithaca: Cornell Univ. Press.
- Heckscher, Morrison H.(2008), *Creating Central Park*, New York: Metropolitan Museum of Art.
- Iannacone, Rachel E.(2005), “Open Space for the Underclass: New York City's Small Parks(1880-1915),” University of Pennsylvania Ph.D. Dissertation.
- Kalfus, Melvin(1990), *Frederick Law Olmsted: The Passion of a Public Artist*,

- New York: New York University Press.
- Kimball, Theodora(1922), *Frederick Law Olmsted: Landscape Architect 1822–1903*, Charleston: Biblio Life Reproduction(2010).
- Kowsky, Francis(2013), *The Best Planned City in the World: Olmsted, Vaux, and the Buffalo Park System*, Amherst: University of Massachusetts Press: Library of American Landscape History.
- Lewis, Robert(1977), “Frontier and Civilization in the Thought of Frederick Law Olmsted,” *American Quarterly* 29(4), pp.385–403.
- Martin, Justin(2011), *Genius of Place: The Life of Frederick Law Olmsted*, Cambridge: Da Capo Press.
- Marx, Leo(1991), “The American Ideology of Space,” *Denatured visions: Landscape and Culture in the Twentieth Century*, eds., Stuart Wrede and William Howard Adams, New York: Museum of Modern Art.
- Mclaughlin, Charles, et al.(1977–1992), *The Papers of Frederick Law Olmsted* Vol.1–9, Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Mclaughlin, Charles, ed.(2002), *Walks and Talks of an American Farmer in England*, Amherst: Distributed by University of Massachusetts.
- Olmsted, Frederick Law(1856), *A Journey in the Seaboard Slave States: With Remarks on Their Economy*.
- Olmsted, Frederick Law(1860), *A Journey in the Back Country*, London: Sampson Low, Son & Co.
- Olmsted, Frederick Law(1861), *Cotton Kingdom*, New York: Mason Brothers.
- Olmsted, Frederick Law(1910), “City Planning,” *Art and Progress* 1(10), pp.284–290
- Pregill, Philip and Nancy Volkman(1993), *Landscape in History: Design and Planning in the Western Tradition*, New York: Van Nostrand Reinhold.
- Rozenzweig, Roy and Elizabeth Blackmar(1992), *The Park and the People: A*

- History of Central Park*, Ithaca: Cornell University Press
- Rybczynski, Witold(1999), *A Clearing in the Distance: Frederick Law Olmsted and America in the Nineteenth Century*, New York: Scribner.
- Rybczynski, Witold, ed.(2004), *A Journey through Texas: Or a Saddle-Trip on the Southwestern Frontier*, Nebraska: University of Nebraska Press.
- Schuyler, David(1986), *The New Urban Landscape: The Redefinition of City Form in Nineteenth-century America*, Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Simson, Jeffrey and Mary Ellen Hern(1981), *Art of the Olmsted Landscape: His Works in New York City*, New York: The Arts Publishers, Inc.
- Spirn, Anne Whiston(1995), "Constructing Nature: The Legacy of Frederick Law Olmsted," *Uncommon Grounds: Toward Reinventing Nature*, ed. William Cronon, New York: WW. Norton, pp.91-113.
- Sutton, Silvia Barry, ed.(1971), *Civilizing American Cities: Writings on City Landscape*, Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Szczygiel, Bonz and Robert Hewitt(2000), "Nineteenth-Century Medical Landscape: John H. Rauch, Frederick Law Olmsted, and the Search for Salubrity," *Bulletin of the History of Medicine* 74(4), Baltimore: Johns Hopkins University Press, pp.708-734.
- Taylor, Dorceta(1999), "Central Park as a Model for Social Control: Urban Parks, Social Class and Leisure Behavior in Nineteenth-Century America," *Journal of Leisure Research* 31(4), pp.420-477.
- Thompson, Cathrine Ward(1998), "Historic American Parks and Contemporary Needs," *Landscape Journal* 17(1), pp.1-25.
- Tunnard, Christopher (1970), *The City of Man*, New York: Scribner.
- Twombly, Robert, ed.(2010), *Frederick Law Olmsted: Essential Texts*, New York: WW. Norton.
- Walker, Peter and Melanie Simo(1994), *Invisible Gardens: The Search for*

Mordernism in the American Landscape, Cambridge, Mass.: MIT Press.
Zaitzevsky, Cynthia(1982), *Frederick Law Olmsted and the Boston Park System*, Baltimore: Johns Hopkins University Press.

ABSTRACT

Public Welfare in Frederick Law Olmsted's Park Philosophy

Kim, Minjoo

Advised by Prof. Jeong-Hann Pae

Department of Landscape Architecture
The Graduate School, Seoul National University

Recently, a discussion of the social contributions of the landscape architecture is made very active. Social role and a discussion of the practice of landscape architecture looks like a new suggestion for the preferred way that landscape architecture to go. But this is more closely associated with the beginning of the modern landscape architecture rather than a new issue.

Central Park, the beginning of the modern civic parks, was creating for the purpose that improving urban sanitation and offering the space to rest for all citizens, including laborers. Frederick Law Olmsted, who created Central Park, was the man settled a new field and a new word,

'landscape architecture,' with many contemporary landscape architects. At the time of the park was regarded as 'the art of performing a social function.' Olmsted was certain the park could be pleasant and comfortable place for citizens, and it should encourage their soul and body.

This study begin idea of that formation target of parks that parks improve urban resident's health through providing comfortable space to people regardless of their class is similar to modern welfare concept in the way that everyone have a right to get social services which can improve their quality of life equally.

Olmsted invented the physical space which is named 'Park,' and moreover applied equality and democracy into the space. The park is a way of social reform to achieve his beliefs.

The purpose of this study was to reinterpret Olmsted's park philosophy in terms of not his work of art or landscape architecture but the social welfare. In order to get the goal, this study search the background of Olmsted's philosophy such as his life, influence by contemporary intellectuals, and social situation and a view of nature in the 19th century of United States. Then discuss social value which he want to achieve through the park.

The social value of parks that Olmsted meant can be interpreted two parts. The first is the realization of "Communitiveness," that the neologism was made by Olmsted. This term means if people provide the space which can accommodate people from different class and amuse them together, all of them can cultivate a mature sense of

citizenship. The second is to improve the urban environment. By providing citizens to equally landscapes, it will improve their living and working environments. Furthermore, it will promote good health.

In conclusion, Olmsted's park philosophy in terms of public welfare perspective are a reflection of the 19th century of the United States. The researcher found that there is a part of worth to be accepted these days. In the 19th century, to be actively conducted urbanization and industrialization of the United States, Olmsted was a large role in the urban park planning and a social reformer at the same time. Also, he was so aware of his role as intellectual that he contributed to public welfare and convenience of the United States at the time. When he made parks, he consider the general public, not the privileged class. This is the most similar point of modern social welfare. Thus, By offering views equally to all the people, Olmsted was expanding private sphere of landscape architecture into the realm of public work.

keywords: Frederick Law Olmsted, Park, Public Welfare,

Communitiveness

student No.: 2013 – 21145